

(Kofen). Naar den ærede sidste Taler beklagende udtalte, at vi ogsaa paa Straffedomraadet vilde gaa tilbage, skal jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at hans Nabo til Høire (Hørup) er i Flertallet paa denne Sag. Men som sagt, det kommer Loven sikkert ikke til at strande paa. — Over for den sidste ærede Taler skal jeg kun sige, at naar han udtalte, at han frygtede for, at Flertallet skulde berede haade ham og sig selv et politisk Nederlag paa denne Sag, er det mig en fuldstændig Gaade, da vi staa paa et helt forskjelligt Standpunkt; bliver det et Nederlag for Flertallet, bliver det en Seir for det ærede Medlem og omvendt. (Udbrydelse) So ubetinget. Det er ikke et Venstrestandpunkt, det ærede Medlem staa paa i Modsætning til Flertallet. Ser det ærede Medlem Sagen saaledes, ser han fuldstændig feil; saa er det vel snarere det Modsatte. Men hvorledes vi skulle komme til at dele Skjæbne sammen i et politisk Nederlag, er mig temmelig uforstaaeligt, da vi indtage helt modsatte Standpunkter. Det ærede Medlem mener, at vi skulle tage Hensyn til Landmandsforamlingernes samstemmige Udtalelser. Ja, hvis man staa saaledes over for et Spørgsmaal, at man ikke selv har nogen Mening og ikke selv kan danne sig en Mening, saa retter man sig efter, hvad Andre siger, som man tror kunne have en Mening om den Sag, og som man har Tillid til. Men naar man selv har en Mening om Sagen, ja saa skal man her følge den Mening. Vi ere ikke valgte her ind for at stemme i Landbrugsager efter, hvad Landmandsforamlinger sige, saa lidt som i andre Sager efter, hvad andre Klasser sige. Vi ere valgte herind for at stemme efter vor egen Overbevisning. Og naar jeg har stillet mig til denne Sag, som jeg har, saa er det særlig, fordi jeg tror, at Landbrugets Interesser tjenes bedst paa denne Maade, og naar jeg har den Mening, er det mig med Hensyn til min Stilling herinde temmelig ligegyldigt, om jeg er i Samstemning med Landmandsforamlingerne eller ikke. Jeg havde ønsket, at Landmandsforamlingerne havde set Sagen paa samme Maade som jeg, men at de ikke gjorde det, kan ikke have den fjerneste Indflydelse paa min Stilling til Sagen, naar jeg tror, mit Syn er det rette. Angaaende de af de ærede Medlemmer fra Randers (Lüttichau) og Lyngby (Kofen) stillede Vændringer skal jeg kun sige, at jeg fraraader deres Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Singerslev): Den ærede Ordfører (Dalsgaard) kan ikke

forstaa, naar jeg sagde, at jeg ønskede, at der skulde gaa Dom i disse Sager. Han udbilledede uden videre deraf, at det maatte være, fordi jeg ikke havde Tillid til Dommerne eller Domstolene. Det er en ganske underlig Bidsfarelse fra den ærede Ordførers Side. Nei, det, jeg vil have, er, at de Vedkommende, for hvem Loven gjælder, de der handle med Margarine eller paa anden Maade bestjæftige sig dermed, skulle kunne se, at de skulle have Dom for deres Overtrædelser. Jeg ønsker ikke, at de skulle se paa dem som Noget, der kan afgjøres med en Advarsel, eller som Noget, de kunne afkordere sig fra med en lille Bøde. Jeg ønsker, at det skal ligge klart for dem, at det er Noget, der vil føre til Dom og Straf. Derfor tror jeg, at det her som i andre Forhold er rigtigt ikke at overlade til Dommerne at afgjøre, om Sagen skal sluttet med en Advarsel eller en mindelig Bøde eller ikke. Det skal ikke stilles de Paagjældende i Udsigt; man skal tværtimod sige dem i Forveien, at det er en Sag, der skal gaa Dom i, at den altsaa er af noget større Betydning end dem, der kunne afgjøres med Advarsler eller Bøder i Mindelighed.

Formanden (Høgsbro): Der er begjæret Afslutning af Forhandlingerne, og denne Begjæring er fremsat af Lutain, Berntsen, Holstein, Bing, Hørup, Lauridsen, E. Hage, H. Holm, A. Sørensen, Bøtke, Clausen, Højmark, Plesner, Pingel og Christoffersen.

Den eneste Taler, der har meldt sig, er det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust).

Afslutning af Forhandlingerne vedtoges med 50 Stemmer mod 11.

Vændringsforslag under Nr. 1 til § 4 af Ordføreren:

§ 1ste Linie udgaa Ordene: „under Straf efter § 17, 1ste Stykke“.

vedtoges uden Afstemning.

1) Vændringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Lüttichau og Kofen:

Ordet „udføre“ i 1ste Linie udgaa.

forkastedes med 47 Stemmer mod 25.

Med denne Afstemning betragtedes tillige Vændringsforslagene under Nr. 5, 7, 8 og 17, henholdsvis til §§ 5, 6, 7 og 17, som forkastede.