

allerede i Udvalget — som han ogsaa nævnte ved 2den Behandling — omtalt denne Sag, og jeg ventede nok, at den ærede Minister ogsaa vilde trække den frem ved 2den Behandling og havde derfor ogsaa vedkommende Skrivelse ved Haanden, men glemte at omtale den. Jeg skal ikke nu komme videre ind paa den Skrivelse, men kun sige, at jeg kan ikke se, at denne Skrivelse i mindste Maade kan bidrage til at motivere et Udførselsforbuds Ønskelighed. Forøvrigt omtaler jeg egentlig kun denne Sag nu for at gjøre ærede Medlemmer, som kunde ønske at læse denne Skrivelse, opmærksomme paa, at den findes i „Ugeskrift for Landmænd“ Nr. 8 for 21de Februar d. A. Jeg skal hermed slutte, idet jeg anbefaler de af mig stillede Vædringsforslag.

Lüttichau: Da den ærede Ordfører har fattet sig i stor Korthed, skal jeg gjøre det Samme, idet jeg blot ganske kort skal omtale de Vædringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Køfen) og mig. Værede Medlemmer ville da se, at vi gennem Opstillingen af de første af disse Vædringsforslag have hævdet den Anskuelse, som jeg tidligere har udtalt mig for, nemlig at der bør opstilles et Udførselsforbud, og de Redaktionsændringer, som findes under Vædringsforslagene 2, 5 og 7, ere en Følge af, at Udførselsforbudet er optaget i Lovens igjen. Under Vædringsforslaget Nr. 7 til § 6 vil selve Udførselsforbudet have fundet sit Udtryk, idet Paragrafen, efter den Affattelse vi ved denne Vædring have tilladt os at foreslaa, altsaa vil komme til at lyde saaledes: „Margarine maa hverken herfra Landet udføres eller transiteres“. Der kunde maaske opstilles den Indvending mod Affattelsen af § 6, at idet den altsaa opstiller Udførselsforbudet, har den tillige ved denne Omredaktion ophævet Bestemmelsen i Lovforslaget, saaledes som det foreligger her vedtaget ved 2den Behandling, om, at den Margarine, der kommer hertil Landet, skal være i bestemte Margarinebeholdere. Det har egentlig ikke været min eller min Medforslagsstilleres Mening at ville ophæve dette Paabud, men man kan jo sige om denne Sag, at det har grumme Lidt at bethede, om Margarine indføres hertil Landet i disse Beholdere eller ikke, idet den paa ethvert Udsalgssted skal findes i de befalede Beholdere, og da den overhovedet efter mit Forslag ikke maa transiteres herigennem Landet, saa tror jeg, at den Affattelse ikke vil medføre nogen Ulempe, at man saaledes har udslættet dette Paabud om, at indført Margarine skal forsendes i Margarinebehol-

dere. Under den 8de Vædring findes i det 2det Stykke en lille Sprogforbedring, idet Ordene „af Margarine“ foreslaas at falde ud som formentlig overflødige. Dernæst er der under Nr. 9 opstillet igjen en Affattelse af denne Paragraf, saaledes som den foresandtes for 2den Behandling, og jeg behøver ikke at komme nærmere ind paa Motiveringen deraf. Det er kun det andet Stykke, saaledes som det foresandtes paa de Vædringsforslag, jeg tidligere har været med til at stille, der nu er omredigeret. Saa er der under Nr. 10 taget et stærkere Forbehold imod Forbrugsforeninger, og det ere vi som Forslagsstillere komne til af den Grund, at vi mene, at naar det overhovedet ikke er muligt at faae en Overenskomst om denne Lovgivningsmaterie heri Thinget, saa bør man fastholde de skarpe Bestemmelser, indtil der mulig paa anden Maade kan tilveiebringes en foreløbig Ordning. Jeg tror og har den Overbevisning, som jeg tidligere har motiveret, at det er en Forbedring af Loven, at man forlanger, at alle Forbrugsforeninger skulle falde ind under Lovens Bestemmelser, for at man ikke overalt ved at danne Forbrugsforeninger skal kunne omgaa Loven. Vædringsforslaget under Nr. 17 er en simpel Følge af, at man har opstillet Udførselsforbudet paany. Vædringsforslaget under Nr. 18 falder ogsaa tildels ind under, hvad der tidligere af mig er motiveret ved Sagens 2den Behandling, idet man ønsker saavidt muligt at udslætte Virkningen af Loven ved at bringe Sager, der opstaa af denne Lov, ind under en mildere Behandling ved Domstolene. Til Slutning er der under Nr. 19 opstillet en Vædring, hvorved Loven vilde faae Varighed i Stedet for at gives paa Tid. Jeg behøver heller ikke nærmere at gaa ind paa Motiveringen af dette Forslag, da det jo fra mit Standpunkt er saaledes, at jeg anser disse Vædringsforslag, jeg har stillet, som Forbedringer af Loven, og derfor ønsker den saa varig som mulig. Med Hensyn til den ærede Ordførers Vædringsforslag, som han nys har motiveret, kan jeg kun udtale, at jeg vil afvente den høitærede Indenrigsministers Udtalelser med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 11, før jeg kan udtale mig om, hvorvidt jeg vil tilraade at stemme derpaa. Jeg veed ikke, om der er feldet nogen Høiesteretsdom med Hensyn til Høterne i Byerne, men jeg antager, der vil fremkomme Oplysninger, som nærmere kunne pege hen paa, i hvilken Retning jeg tror, man skal stemme om dette Vædringsforslag. De øvrige Vædringer ere jo ikke af nogen særlig indgribende Natur. Vædringsforslagene under Nr. 3 og 6, hvort det er foreslaet af