

4077 22. Marts 1890: 3. Beh. af Lovf. om Fabrikat. og Forhandl. af Margarine m. m. 4078

Til § 17.

14) Efter „for Smør“ i 1ste Linie indskydes: „eller overtræder Bestemmelserne i § 4, 1ste Stykke“.

15) § 2det Stykke, 1ste Linie, efter „2“ indskydes: „4, 4de Stykke“.

16) § 2det Stykke, næstsidste Linie, ændres „2det“ til: „3die“.

Af Lüttichau og Rosen:

Til § 17.

17) Efter Tallet „5“ i 4de Linie tilføjes „6“.

Til § 19.

18) Til Slutningen af Paragrafen tilføjes:

„Dog blive Overtrædelser af §§ 2, 3, 8, 9 og 10 altid at afgjøre ved Dom, saaledes at Sagen ikke kan sluttet med en Advarsel eller frivillig Erlæggelse af Bøde“.

Til § 20.

19) Efter „1890“ i 1ste Linie sættes „“ Resten af Paragrafen udgaa.

De stillede Vædringsforslag, de Paragrafer, hvortil de vare stillede, samt Lovforslaget i dets Helhed sættes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Dalsgaard): Samtlige de af mig stillede Vædringsforslag med Undtagelse af Vædringsforslag under Nr. 11 ere kun Redaktionsændringer. Vædringsforslag under Nr. 1 til § 4 er en Fortsættelse af de Bestræbelser, som Udvalget var inde paa for 2den Behandling, at søge at sammendrage samtlige Straffebestemmelser eller saa mange som mulig i een Straffeparagraf i Stedet for at have dem staaende spredt rundt omkring i Lovforslagets forskellige Paragrafer. En Følge af Vædringsforslag under Nr. 1 er Vædringsforslag under Nr. 14. Naar Vædringsforslag under Nr. 1 vedtages, maa i Stedet for den

Straffebestemmelse, der derved udgaa af § 4, ogsaa Vædringsforslag under Nr. 14 vedtages, idet dette kun gaar ud paa at indsætte den nævnte Straffebestemmelse i § 17. Vædringsforslag under Nr. 3 er en Følge af, at Thinget ved anden Behandling udstemte Udførsels- og Transiteringsforbudet. — Vædringsforslag under Nr. 4 er af samme Karakter som Vædringsforslag under Nr. 1, det gaar ogsaa ud paa en Omflytning af en Straffebestemmelse, som ved Vædringsforslag under Nr. 15 foreslaas indsat i § 17. Vædringsforslag under Nr. 6 er af samme Karakter som det under Nr. 3 og er altsaa en Følge af Udførselsforbudets Udformelse. — Vædringsforslag under Nr. 11 har derimod lidt reel Betydning, som jeg bemærkede før. Jeg er nemlig bleven gjort opmærksom paa, at det ikke blot er Høerne paa Landet, der ikke have Ret til at handle med Margarine, Oleomargarin og Margarineost, men at heller ikke Høerne i Byerne have en saadan Ret i Henhold til Næringsloven af 29de December 1857, dersom man ikke i de forskjellige Vedtægter i de forskjellige Byer giver dem en saadan Ret. Der er formentlig ikke nogen Grund til ikke at stille Høerne paa Landet og Høerne i Byerne lige. Jeg har derfor tilladt mig at foreslaa, at de to Ord i § 8: „paa Landet“ udgaa. Vædringsforslag under Nr. 12 til § 12 er kun en ren Redaktionsændring, som jeg vistnok ikke behøver at omtale nærmere. Vædringsforslag under Nr. 13 til § 14 er en Følge af, at Thinget ved 2den Behandling udstemte, at der skulde føres Bog over Fabrikation og Forhandling af Margarineost. — Vædringsforslag under Nr. 14 til § 17 har jeg allerede omtalt nærmere og ligeledes Vædringsforslag under Nr. 15. Vædringsforslag under Nr. 16 er kun en Følge af, at der ved 2den Behandling blev indsat et nyt Stykke til § 4, hvoraf følger, at det Stykke af § 4, som er omtalt i § 17, og som før var andet Stykke, nu bliver tredje Stykke.

Endelig skal jeg kun gjøre en Bemærkning. Under 2den Behandling omtalte den ærede Minister, at der forelaa en Beretning af ny Dato fra Konsulent Faber i England om Smørhandelen derovre, hvilken Beretning Ministeren mente kunde bidrage til at begrunde Unseligheden af et Udførselsforbud mod Margarine. Den ærede Minister havde