

for hver Areds. Jeg henstiller denne Tanke til venligst Overveielse af dem, der nærmest have taget denne Sag i deres Haand. Naturligvis var Ministerens Tanke Bånd paa et æret Medlems Mølle, nemlig det ærede Medlem fra Horsens (Vajer). Ministerens Tanke gaar jo ud paa, at Bisterne skulle sammenlignes; men fortsætter man denne Tanke at sammestælle dem, der stemme paa Liste A, Liste B og Liste C, saa behøves der heller ingen Opstrivning af Navnene, men blot at angive Listens Bogstav, og saa er Optællingen ganske vist langt lettere. Jeg indrømmer, at disse to Systemer kunne kombineres, og Ministeren faae den Lettelse, han søger. Jeg anbefaler ikke den fremmede Bei, men jeg anbefaler den Lettelse, jeg her har omtalt, Bestemmelsen om Retten til Udøttelsen af den offentlige Del af Valg-handlingen — Optællingen og Dplæsningen — til næste Dag, hvor man saa uafbrudt kan fortsætte saa og saa lang Tid, dog saaledes, at Folk vide, til hvilken Tid Valg-handlingen fortsættes, samt Bestemmelsen om Tilfælde til at have flere Valgbesthyrelser i de større Valgkredse. Jeg takker den ærede Ordfører for Forslagsstillerne for hans venlige imødekommende Svar paa mine Bemærkninger til § 2, første Del.

M. Jensen: Med Hensyn til det Punkt, som det ærede Medlem, der nu satte sig sidst, omtalte, nemlig en Forandring i Valglovens § 27, vil jeg sige, at jeg ikke har forstaaet det. Forsaavidt de foreliggende Vædringsforslag skulde blive til Lov, og Forslaget altsaa bliver ændret saaledes, som vi have foreslaaet, vil der i Slutningen af 2det Stykke i § 1 komme til at staa: „I Tilfælde af en saadan Deling er Kommunalbesthyrelsen bemyndiget til af enhver Afdelings Vælgere at udnævne de Mænd, der foruden dens egne Medlemmer ville behøves til Valghandlingens Ledelse.“ Det kan jeg ikke forstaa paa anden Maade, end at de, naar de have Ret til at udnævne disse Medlemmer til Handlingens Ledelse, kunne tage saa mange, som de anse for fornødent, og jeg tror derfor ikke, at man behøver at komme til nogen Vædring i Valglovens § 27, men det er forøvrigt et af de Spørgsmaal, der kan blive Gjenstand for nærmere Overveielse. Jeg vil sige til den ærede Minister, at det glædede mig at høre, at han ikke var nogen Modstander af vore Forslag og saaledes ikke vilde gaa med dem ovenpaa og anbefale dem til Fortættelse, men jeg vilde sætte endnu mere Pris paa, om han vilde tage dem under sine beskyttende

Vinger og anbefale dem til Vedtagelse. Det vilde jo dog være bedre, og jeg tror ogsaa, det er Noget, man har forudsat, at en Minister, naar han staa paa den Plads, bør tage Standpunkt til Sagerne, saa at hans Ubefaling eller Misrekommandation kan faae Betydning overfor det andet Thing, forsaavidt man da har en konstitutionel Minister, der kan forhandle med begge Thing. Vi vide jo nu Alle, at den ærede Indenrigsminister er vel set i Thinget ovenpaa, og jeg vilde derfor sætte megen Pris paa, om den ærede Minister vilde sige sin Ubefaling til vor, som jeg haaber, Folkethinget vil stadfæste.

Judenrigsministeren (Singer Slev): Jeg vil gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Ministeren har taget Standpunkt, idet han fremsatte sit Lovforslag her. Spørgsmaalet er, i hvilken Grad dette kan fraviges ved Vædringsforslag. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem kan forlange, at jeg skal gaa videre, end jeg er gaaet. I og for sig kan jeg jo ikke sige, at det her foreliggende, paa et Par enkelte Pletter nær, ikke skulde være brugbart til det Niemed, vi her lovgiver om, men det ærede Medlem kan ikke faae mig til at gaa saa vidt, at jeg vil binde mig her i dette Thing.

Berg: Jeg vil gjøre den ærede Ordfører for Forslagsstillerne den Indrømmelse, at denne Bemyndigelse til at dele Valgkredsen er sat i første Stykke af § 1, men saa tror jeg, at det vil være rigtigt, at det i saa Tilfælde ogsaa udtrykkelig bliver nævnt, at der saa ogsaa sker en Forandring i § 27 i Valgloven, saa at der altsaa kommer til at staa: „uagtet Bestemmelsen i Valglovens § 27“. Jeg vil imidlertid gjøre opmærksom paa, at man vistnok illuderer noget for Kjøbenhavns Vedkommende derved, at der, Slutningen af Stykket staa: „der foruden dens egne Medlemmer ville behøves til Valghandlingens Ledelse“, thi det vækker i Virkeligheden Betydningen, naar Bestemmelsen faaer større Udstrækning, f. Ex. for Kjøbenhavns Vedkommende, da det absolut skal være Medlemmer af Valgbesthyrelsen, der skulle være til Stede, og ikke mindre end to efter § 27 i Valgloven, som i det Stykke ikke forandres ved denne Lov. Jeg har nu omtalt det Fornødne, jeg skal ikke opholde det høie Thing videre; vi forstaa hinanden. Maaſte det første Stykke kan blive omrevideret saaledes, at det fuldstændig indeholder de Forandringer, som ogsaa det ærede Medlem har tænkt skulle foretages i § 27.