

ikke se, at de Indvendinger, som Ministeren har gjort overfor Mindretallets Vædring, egentlig have ramt det, der er Kærnepunktet deri. Skulde det være nødvendigt af Hensyn til de Vædringer, jeg anbefaler, at ændre § 2 yderligere, er det jo et Spørgsmaal, som kunde overveies til tredie Behandling. Jeg tør ikke absolut benegte, at der ikke maatte kunde være Grund til noget at begrænde den Indrømmelse, § 2 giver, naar man giver Brænderierne den Ret, som efter det foreliggende Forslag skulde være afhængig af Toldopsynets Forgodtbeholdende. Det er muligt, at man til Gjengæld af Hensyn til de andre Brænderier burde gaa lidt videre i den Begrænsning, der forøvrigt er indsat i § 2, men det skal jeg henstille til Overveielse til den følgende Behandling. Jeg maa holde paa, at Ministeren tager fejl, naar han mener, at Mindretallets Forslag aabner Udgang for alle Brænderier til at slippe fri for den særlige Klarefjedel, og jeg skal gjøre opmærksom paa, at hvad Ministeren anførte om Fordelene ved den automatiske Maaler, ikke kommer i Betragtning ved det, som der her er Tale om. Jeg maa altsaa vedblivende anbefale, at man i alt Fald paa det nuværende Trin af Sagens Behandling vedtager Mindretallets Forslag som det foreligger her.

**Ordføreren (Tauber):** Da Udvalgets Flertal deler de Betragtninger, som den ærede Minister har gjort gjældende, skal jeg henholde mig til, hvad den ærede Minister har ytret, og skal anbefale Thinget at stemme for Vædringsforslagene under Nr. 1, 2 og 4, men mod Vædringsforslaget under Nr. 3.

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Vædringsforslag af Udvalget under Nr. 1 til § 1:

§ Linie 1 sættes foran „Brænderier“: „nu bestaaende“.

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag af Samme under Nr. 2 til samme Paragraf:

§ Linie 4 efter Ordet „eller“ indsættes: „naar denne ikke lader sig indrette“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 med de vedtagne Vædringer, saalydende:

Toldbestyrelsen bemyndiges til i nu bestaaende Brænderier, hvor den i Loven af 1ste April 1887 befalede Spiritusmaaler ikke kan anbringes, i Stedet for samme at tilslutte Anvendelsen af en Maaler, der kun angiver Mængden af den producerede Spiritus (den saakaldte Prøvetager) eller, naar denne ikke lader sig indrette, Anbringelsen af en Beholder, der kan sættes under Toldlukke, og hvori al den producerede Spiritus opsamles. I første Tilfælde bliver Styrken og i sidste Tilfælde baade Mængden og Styrken at undersøge af Toldopsynet.

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag af et Mindretal (Bjerre, Selker og Korsgaard) under Nr. 3 til § 2:

§ 1ste Linie udgaa Ordene: „Toldbestyrelsen kan fritage de“, og „nu“ rettes til „Nu“. § 3die Linie indsættes efter „Toldopsyn“: „fritages“.

forkastedes med 53 Stemmer mod 11.

Lovforslagets § 2 (se Tillæg C, Sp. 65—66)

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag af Udvalget under Nr. 4 til § 3:

§ Linie 2 ændres „Toldbestyrelsens“ til „Finantsministerens“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 3 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Den i § 1 anmeldte Maaler anskaffes og opstilles for Statskassens Regning.

Til Udgifter i den Anledning stilles et Beløb af 10,000 Kr. til Finantsministerens Raadighed.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 4 (se Tillæg A, Sp. 65—66)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til den følgende Dags Middag Kl. 1.