

det er rigtigt fra dette Things Side, at vi stille os paa Borgernes Side og for en Gangs Skyld lade Administrationen, om saa skal være, staa en lille Smule paa Binde overfor Borgerne. Der er saa meget mere Grund til her at gjøre det, som det er Virksomheder, der have en meget væsentlig Stilling i Forveien. Det indrømmes ogsaa i en Skrivelse, Udvalget har faaet fra Finantsministeren om, hvormange Brænderier der gaa ind under denne Lov, at det er Brænderier, som efterhaanden forvinde. Naar det er Tilfældet, tror jeg, at man i dobbelt Grad er opfordret til at gjøre, om jeg saa maa sige, Dødstampen for denne lille Industri saa lempelig som mulig. Forholdet er desværre det samme her, som det gjennemgaaende er Tilfældet mellem Industri og Haandværk, at det er den store Industri, der slaar den lille Industri og Haandværket ihjel. Saaledes er Forholdet mellem de store Dampbrænderier og de smaa Brænderier, hvorom der her er Tale, og det forekommer mig, at det maa opfordre stærkt til saavidt muligt at være saa imødekommende, man kan være, overfor de smaa Brænderier.

**Finantsministeren** (Estrup): Jeg tror, at det ærede Medlem, som nu satte sig, maa have overjet, at Vædringsforslaget, saaledes som det er stillet, aldeles ikke taler om, at denne Ret kun gives de mindre Brænderier, det er alle nu bestaaende Brænderier, som det ærede Mindretal foreslaar givet den Ret, at de ikke behøve at anbringe nogen Klarekjedel. Dersom Vædringsforslaget skulde have svaret til, hvad det ærede Medlem udtalte, maatte det have havt en noget anden Affattelse, end det nu har, thi det maatte da have lydt paa, at i saadanne mindre Brænderier, hvor en Klarekjedel ikke kan anbringes, skulle de have Ret til at udlade det, men det staar der ikke et Ord om. Vædringsforslaget vil give alle nu bestaaende Brænderier Ret til at udlade at anbringe Klarekjedel, og altsaa rekvirere dette overflødige Arbejde fra Toldvæsenets Side. Naar det ærede Medlem gjorde gjældende, at Forslaget i fiskeal Henseende var uden al Betydning, vil jeg dertil bemærke, at man ved Vedtagelsen af Loven af 1ste April 1887 gik ud fra, og det med Rette, at jo mindre der behøvedes nogen personlig Indgriben fra Toldvæsenets Side paa noget Punkt til Udmaalning og Bestemmelse af Statten, jo mere man kunde overlade alene til den automatiske Maaler at angive Stattens Beløb, desto bedre var det. Her er det aabenbart, at man atter skyder den personlige Indflydelse

fra Toldvæsenets Side ind i hele Forretningen. Noget, jeg ikke kan anse for heldigt. Jeg har udtalt tidligere ogsaa med Hensyn til Brøvetageren og Udmaalningen igjennem Beholderen, at det kan være for at hjælpe paa de smaa Brænderier, hvor man ikke kan anbringe det i Loven af 1887 bestemte Opdræt, at man kunde finde sig i at fravige noget Hovedtanken i Loven af 1887. Det er aabenbart, at ogsaa paa dette Punkt, Udladelse af at anbringe Klarekjedlen, fraviger man det, man i Loven af 1887 har anset for at være det i og for sig Rigtige, og som altsaa ogsaa for Fremtiden, naar man vil gjøre Undtagelser fra Loven, maa opretholdes som det Principielle, der kun skal fraviges, hvor Omstændighederne ligefrem byde det. Vædringsforslaget, som det er stillet, tager intetfomhelst Hensyn til, om der er Nødstand tilstede, det gjør uden videre Brud paa Principet i Loven af 1ste April 1887.

**Forsgaard:** Det, den ærede Minister anførte angaaende Forbødene ved at overlade til den automatiske Maaler saa meget som muligt, angaar saavidt jeg kan se, ikke det foreliggende Vædringsforslag. Den Betragtning, Ministeren anførte derom, vilde gjælde et Vædringsforslag, hvorom der tidligere har været Tale, og som lød paa, at man ogsaa kunde overlade det til Brænderierne, hvilken af de to Maalere, der ere foreslaaede i § 1, de ønskede anbragt. Den ærede Minister siger, at efter Mindretallets Forslag kan ethvert Brænderi forlange sig fritaget for den egentlige Klarekjedel; deri tager den ærede Minister fejl. I hans eget Forslag, der for dette Punkts Bedkommende forbliver uberørt fra Mindretallets Side, staar, at det kun gjælder Brænderier, der ikke benytte Damp til Afbrænding af Masken, og som ere beliggende i Kjøbstad eller Handelsplads, hvor der er ansat fast Toldopsyn, som kunne fritages for at anstafte den særlige Klarekjedel. Det er altsaa en Misforstaaelse af den ærede Minister, naar han mener, at alle Brænderierne skulle, hvis Mindretallets Forslag bliver vedtaget, slippe fri for Anbringelsen af denne Klarekjedel. Selve Lovforslaget, som det er forelagt af den ærede Minister, har væsentligt Hensyn til de mindre Brænderier, og i den Henseende gjør Mindretallets Forslag ikke nogenfomhelst Forandring. Mindretallet lader den samme Begrænsning staa, som Ministeren har sat i sit Forslag, nemlig, at det kun er de nu bestaaende Brænderier, som ikke benytte Damp til Afbrænding af Masken, og som ligge i de nærmere beskrevne Byer. Jeg kan altsaa