

Bed den derpaa foretagne Afstemning afgaves der 49 Stemmer for, ingen imod. Ved et som Folge af det utilstrækkelige Stemmeantal foretaget Navneopraab blev, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, ovennævnte Valg enstemmig godkendt med 62 Stemmer. (9 stemte ikke og 29 vare fraværende).

Sa:

Albertsen, Bach, Bajer, Berg, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bjørnbaek, Blem, Buhme, Brandes, Buff, Bønloffe, Bøtter, D. Christensen, S. P. Christensen, T. Christensen, Christiansen, Christoffersen, Clausager, Clausen, Dalsgaard, Dam, Falkensjerne, Fogtmann, J. Hansen, H. S. Hansen, Holch, H. Holm, P. Holm, Holstein-Bedreborg, Hummeluhr, Hørup, H. Jensen, N. Jensen, Jungersen, Sørensen, Kjeldsen, N. S. Larsen, Leth, H. C. Müller, N. Møller, Neergaard, Nielsen, Riessen-Gron, Nyholm, Nøhr, Olsen, Ousen, L. Pedersen, M. Pedersen, S. Pedersen, Pingel, C. Ravn, Schelde, A. Sørensen, E. Sørensen, J. Sørensen, Tang, Tauber, Thorup, Wagner og Westergaard.

Stemte ikke.

Bahnsen, Dinesen, Gad, Holstein-Holsteinborg, Johansen, C. F. Larsen, N. Ravn, Scharling og Scheel.

Fraværende med Orlov.

Brockenhuus-Schack og Rier.

Fraværende:

Abberg, Alberti, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3de Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Bøffen (Hjg), Dahl, Dønnergaard, Hage, Halkier, H. Hansen, Hedemann, B. Holm, Højmark, Jagd, C. Jensen, Klein, Lauridsen, Lüttichan, B. Pedersen, Plesner, Rosen, Scavenius, Schjøth, Thomsen, Tutein og Tvermoes.

Formanden (H og Sbro): Valgbrevets Gyldighed er saaledes anerkjendt (Op- hold). Da den forekrevne Ed nu er under- skrevet af det valgte Medlem, er han altsaa nu gyldigt Medlem af Folkethinget.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Forsættelse af første Behandling af: Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891.

Dan: Der er en Sag, som jeg tillod mig at fremdrage under Rigsdagsfamlingen 1887—88, og som jeg ikke kan fritage mig for atter at fremføre for det høie Thing, da den omfatter en af de mest forældede og efter min Anskuelse mest uheldige Institutioner her til Lands, nemlig Apothekervæsenet. Finantsudvalgets ærede Ordfører er egentlig den, der først paany har fremdraget denne Sag, nemlig under Rigsdagsfamlingen 1884—85. Under Finantslovens første Behandling udtalte det ærede Medlem sig saaledes, som jeg skal tillade mig her med nogle Linier at citere; det findes i Folketingsstidende for det nævnte Aar, Spalte 29. Det ærede Medlem udtalte sig blandt andet saaledes: „Jeg skal blot i Forbigaaende nævne et Punkt, som jeg tror, at Enhver, der er kjendt med vore Forhold paa Landet, vil indrømme, tyder paa ikke ringe Grad af Forsømmelighed. Jeg vil blot henlede Opmærksomheden derpaa, men jeg tror ikke det hjælper Noget. Det er vort Apothekervæsen. Der eksisterer her i Landet den Fordom, at man ikke maa oprette mere end det høist nødvendige Antal nye Apotheker. Det er et Hensyn til Apothekerne, som vistnok paastjønnes af disse, men aldeles ikke af Befolkningen. Resultatet deraf er, at Apothekernes Antal omkring i Landet siden 1848 kun er steget med ganske faa, medens det i Kjøbenhavn er steget ganske betydeligt. Der findes derfor de fleste Steder en betydelig Veilangde til de enkelte Apotheker, og Befolkningen føler sig i det Hele brøstholden derover; men jeg har ikke set nogetshelt Spor af, at der i saa Henseende er gjort Skridt til at indføre bedre Tilstande. Jeg tror, at man kan sige, at der findes her til Lands et tilstrækkeligt Antal dygtige Læger, men Apothekere og Apotheker brister det paa. Afstanden mellem de enkelte Apotheker er for lang, og Medicinalvarerne for dyre, begge Dele væsentligt som en Folge af de bestaaende reelle Apothekerprivilegier. Her findes nu i Danmark, saavidt jeg har kunnet erfare, omkring 160 Apotheker, hvoraf et Par og Tyve i Kjøbenhavn. I Gjennemsnit vil det falde saaledes ud, at der findes 14,000 Beboere for ethvert Apothek. Jeg tillader mig at fremdrage en Smule Statistik i den Retning for at vise Forholdet i Sammenligning med Udlandet. Forholdet