

vilde hde til de lavest lønede Bestillingsmænds Lønninger, saa at Forslaget blev forkastet, saavidt jeg erindrer med 36 Stemmer mod 24. Det var disse Bemærkninger, jeg opstede at fremføre ved 1ste Behandling, idet jeg tænker mig, Lovforslaget nærmere bliver prøvet i et Udvalg.

Marineministeren (Navn): Jeg skal paaafønne den Maade, hvorpaa det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem) udtalte sig om det foreliggende Lovforslag. Ganste vist sandt, det ærede Medlem, jo de foreslaaede Lønningstillæg noget for store, men det er jo heller ikke Meningen Andet, end at jeg er overmaade villig til at forhandle om disse Ting, og hvis Udvalget i det Hele taget vil nære samme Stemning overfor Lovforslaget, som det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds synes at have gjort, haaber jeg, at vi skulle kunne blive enige om dette Lovforslag. Det ærede Medlem rettede endvidere et Spørgsmaal til mig i Anledning af, hvad der er anført i Anmærkningerne: „At man staar midt i en raff. Udvikling, og en utilstrækkelig Administration vil selvsølgelig umuliggjøre, at man følger ret med paa dette Omraade.“ Dertil bemærkede det ærede Medlem, at han egentlig troede, at vi saadan nogenlunde vare færdige eller i ethvert Tilfælde, at der ikke er saa meget tilbage at gjøre for Fyrvesenet, men det tror jeg dog ikke ganste kan siges. Der er f. Ex. næppe nogen Tvivl om, at vi, om ikke just lige strax, saa dog nogenlunde snart, maa oplyse hele den ydste Bestykt. Man har ganste sikkert tidligere været af den Anskuelse, at det var rigtigst at holde en saadan farlig, Ryst mørk, for at Stibene overhovedet, skulde undlade at komme i Nærheden af Rysten, men det er man gaaet fra og vistnok med fuldstændig Grund, og naar man saaledes er gaaet til at oplyse en Del af Rysten, vil man ikke være færdig, før man har oplyst saaledes, at man kan seile fra Fyr til Fyr. Jeg tror ikke, det er paatrængende nødvendigt, men det er en Ting, som bør komme. Der er ogsaa andre Steder i vore Farvande, som trænge til betydelig mere Velskning. Vi bør søge at behøve vore Gennemseilingsfarvande saa godt som muligt, for at Stibsarten ikke skal finde noget Afstrækkende ved at benytte vore Farvande til Gennemseiling til Østersøen, navnlig naar der ogsaa kommer andre Bete, som kunne benyttes dertil. Desuden er der jo Tale om — muligvis kan der i ethvert Tilfælde blive Tale derom — at anbringe flere elektriske Fyr, om Forstærkning af de bestaaende Fyr, om Gasbøier, Udviklingen af

Lydsignaler etc., saa jeg tror nok, man maa sige, at det vistnok er rigtigst, hvad der staar her, at man maa være beløbet paa, at man kun staar midt i Udviklingen. Hertil skal jeg indskrænke mig, idet jeg iøvrigt anbefaler Lovforslaget til Thingets Velvilie.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling fik først ved Afstemning paa almindelig Maade 48 Stemmer for sig og ingen imod sig og blev derefter ved et paa Grund af det for ringe afgivne Stemmenantal, som nedenstaaende Liste uddifer, vedtagen med 61 Stemmer. (1 stemte ikke, 39 vare fraværende).

S. Hansen, S. S. Hansen, Hedemann, Holb, H. Holm, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Højmark, Hørup, Jagd, N. Jensen, Johannsen, Jungersen, Jørgensen, Kjeldsen, N. S. Larsen, H. C. Müller, N. Møller, Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Nørh, Olsen, Olesen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, Pingel, Plesner, N. Ravn, Scavenius, Scheel, Schelde, C. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Thorup, Wagner, Westergaard, Nøberg, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bach, Bahmson, Bajer, Berg, Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Blem, Bluhme, Bølsen, Brandes, Bonløkke, Bøtter, Th. Christensen, Christoffersen, Clausager, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam og Dinesen.

Stemmer ikke: Lauridsen.

Fraværende med Orlov: B. Holm, C. Ravn, Schjøth, Tutein, Albertsen, D. Christensen og Falkenstjerne.

Fraværende: Gad, Hage (Hg), Halkier, S. Hansen, P. Holm, Holstein-Holsteinborg (Hg), C. Jensen, H. Jensen, Kjær, Klein, Korsgaard, C. F. Larsen, Leth, Lüttichau, Neergaard,