

Fraværende med Orlov.

Hage, H. S. Hansen, Nielsen-Grøn, Scheide, Bjørnbal, Buhme, S. P. Christensen og Christiansen.

Fraværende:

Dam, Dønnergaard, Fogtmann, Galtier, Hedemann, P. Holm, B. Holm, Holstein-Ledreborg, Hørup, Klein, E. F. Larién, Olsen, Pufen, L. Pedersen, P. Pedersen, N. Ravn, Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Tauber, Tvermoes, Waagner, Aaberg, Alberti (byg), Bahnsen, Brandes og Brodenhuus-Schack.

Ændringsforslag til Sagens tredje Behandling indkaldtes til førstkommande Tirsdag Middag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om forandret Affattelse af §§ 30, 41, 42 og 43 i Lov af 12te Juli 1867 om Valgene til Rigsdagen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1967 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

G. Sørensen: Det Lovforslag, som foreligger her, var jo i Fjor i dette Thing Gjenstand for en meget indgaende Drøftelse, men det var det Indtryk, jeg da fik af Debatten, at det stod daarligt til med Henjyn til Udfigterne til dets Gjennemførelse. Jeg har for min Part nu ingen stor Tiltro til, at den nuværende Regjering skulde være villig til at gennemføre en Lov som denne, saa meget mere, som vel sikkert ikke saa af Regjeringens Venner finde, at den Maade, hvorpaa Valgene til Folkethinget og Landstinget nu ere ordnede, har visse Behageligheder og Bevemmelig-

heder, som kunne anvendes til Fordel for dem. Jeg skal derfor heller ikke, allermindst paa dette Tidspunkt af Mødet, i mindste Maade gjøre Noget til, at vi her gjenoptage Debatten fra i Fjor, hverken om selve Spørgsmaalet om hemmelig Afstemning, contra den nuværende Form, mundtlig Afstemning, og heller ikke om, hvorvidt det er en praktisk Ordning, deraf, som her er foreslaaet af Forslagsstillerne, det vil særlig og naturligt blive drøftet i det eventuelle Udvalg, som jeg antager, vil blive nedsat. Jeg vil kun udtale min Glæde over, at vi i Aar igjen se dette Lovforslag, hvor ringe Udfigten end efter min Mening er til, at det i Aar skal blive til Lov. Dernæst vil jeg gjentage en Henstilling til de ærede Forslagsstillere, som i Fjor blev rettet til dem her i Salen, nemlig, den, ikke at nøies med en Forandring af §§ 41, 42 og 43, althaa de Paragrafer, der omhandle Valgene til Folkethinget, men ogsaa at tage § 71 med, som omhandler Valgmandsvalgene til Landstinget. Det forekommer mig at være en Halvdel, en ulogisk Inkonsekvens, naar vi skulle til at Lovgive paa dette Omraade, saa at blive staaende alene ved de Bestemmelser, der angaa Folkethinget, og lade det andet Spørgsmaal om Valgene til Landstinget ligge. Jeg synes, at skulle vi nu gjøre Forsøg paa at gennemføre hemmelig Afstemning, maa vi have Valgene til begge Thing med. De to Thing maa følges ad. Om dette Lovforslag skulde blive til Lov i denne Samling, vilde vi ellers komme til at staa noget eiendommeligt, saa vilde vi ved Folkethingsvalgene komme til at anvende hemmelig og skriftlig Afstemning, men ved Valgene af Valgmænd til Landstinget skulde vi blive staaende ved offentlig og mundtlig Afstemning. Det er ganske vist, at vor Lovgivning ingenlunde udmærker sig ved Ensartethed med Henjyn til dens Regler om Valgmaaden ved de forskjellige Valg. Men naar vi nu arbeide hen paa en Forbedring og en Reform, tror jeg, at vi maa søge at naa hen mod en saadan Ensartethed, og ikke yderligere udvikle Inkonsekvensen, saa at vi komme til at staa med helt modsatte Valgmaader for Folkethinget og Landstinget. Det er jo nu saaledes, at ved de politiske Valg er der offentlig Afstemning, men ved de kommunale