

end der i Virkeligheden var begrundet i vor Forfatning.

Indenrigsministeren (Ingwerslev): Jeg tror egentlig ikke, at det ærede Medlem behøver at sige det, thi jeg tror, at jeg pointerede Stillingen tydelig nok. Jeg sagde kun, at der her var et privat Lovforslag, og at det da var de ærede Forslagsstilleres Sag at levere den specielle Motivering til Forslaget. Det ligger jo i den ganske simple Ting, at det er de Herrer, som have forberedt Lovforslaget; og ikke Regjeringen, ikke Ministeren, der har forberedt det. Derfor maa man dog se noget anderledes paa, hvad man af Ministeren kan kræve ved første Behandling af denne Sag. Det forekommer mig ogsaa, at det ærede Medlem var inde paa den Vej at sige, at Ministeren dog maatte stille sig noget anderledes til Oplysning af sine egne Lovforslag end af dem, som fra anden Side med kortest Varsel, Dags Varsel, kastes ind i Thinget. Jeg har jo taget fuld Del i denne Forhandling, og jeg har ikke sagt, at det ærede Medlem ikke kunde faae sine Oplysninger. Jeg har sagt, at ved denne første Behandling af et privat Lovforslag har jeg betragtet min Stilling kun som værende den, at jeg skulde angive Regjeringens Forhold til Lovforslaget og give de Motiver, som behøves til at angive denne Stilling. Jeg tror ogsaa, det er en fuldkommen korrekt Opfattelse, og jeg tror for Resten ikke at være i særlig Modstrid med det ærede Medlem i saa Henseende, men jeg har dog villet pointere Forholdet endnu en Gang.

Thorup: Det er blot et Par Bemærkninger, jeg vil tillade mig overfor den høitærede Indenrigsminister. Han mente nemlig ikke, at Cieren ved den sidste Bestemmelse i § 3 angaaende Synsforetningen, var fuldt betrygget, og at man kunde foretage Forbedringer, der bevislig gif vedkommende Eier imod. Det kan jeg ikke forstaa, naar jeg tænker mig, hvorledes Synsforetningen skal sammenfættes, af 2 Skjønsmænd, hvoraf vedkommende Eier vælger den ene og Cieren den anden og saa tillige en Opmand, og dersom de ikke kunne enes om dennes Valg, bestikker Amtmanden en Opmand. Nu er jo i Reglen Amtmanden ubestiftelig, og man skulde ikke tro, at han særlig stod paa Fæstereis eller Leierens Side, men snarere paa Cierens. Jeg synes altsaa, at Cieren er fuldt betrygget. Skulde man være bange for Noget, skulde det snarere være for, at Leierne ikke vare det. Dernæst mente den ærede Indenrigsminister, at der flere Gange det vilde han indrømme — var gjort

Indgreb i Eiendomsretten, men det var navnlig for vi fik Grundloven af 1849. Jeg veed meget godt, at Forordningen af 27de Mai 1848 udkom, førend vi fik Grundloven, men jeg kan ikke se, at vi ved dette Forslag tage nogen Eiendomsret fra de vedkommende Eiere. Tværtimod er det jo vor Hensigt med dette Lovforslag, navnlig med Hensyn til Huse med Jord, at det maa føre til, at Husmandslobderne Tid efter anden komme i bedre Drift og blive mere værd. Det er altsaa ligefrem en Fordel for Godsieerne, saaledes at de ved enhver Leie- eller Forpagtningstids Ophør kunne faae Mere i Leie. Vi tage altsaa ingen Ret bort fra de vedkommende Godsieere eller Gaardmænd, thi der kan jo ogsaa være Tale om Gaardmænd.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling blev, efter at der ved en Afstemning, som begjæredes af Berg og M. Pedersen, var afgivet 50 Stemmer for, ingen imod Samme, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretaget Navneopraab (se nedenstaaende Liste)

vedtaget enstemmig med 65 Stemmer; 36 vare fraværende.

Sa:

Dahl, Dalsgaard, Dinesen, Falkenstjerne, Gad, H. Hansen, J. Hansen, Holch, H. Holm, Holstein-Holstenborg, Hummeluhr, Højmark, Jagd, C. Jensen, H. Jensen, N. Jensen, Johannsen, Jungersen, Jørgensen, Kjeldsen, Kjær, Korsgaard, N. J. Larsen, Lauridsen, Leth, Lütichan, N. C. Müller, N. Møller, Neergaard, Nielsen, Nyholm, Nøhr, M. Pedersen, S. Pedersen, Pingel, Plesner, C. Ravn, Schjøtz, A. Sørensen, C. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Thomsen, Thorup, Tutein, Vestergaard, Albertsen, Andersen (Denne Amts 2den Valgfreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgfreds), Bach, Bajer, Berg, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgfreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgfreds), Blem, Bøffen, Bust, Bønloffe, Bøtter, D. Christensen, Th. Christensen, Christoffersen, Clausager og Clausen.