

## Syvende Møde.

Tirsdagen den 15de Oktober 1889, Kl. 1.

**Formanden** (Høgsbro): Ved Skrivelse af 11te ds. meddeler Finansministeren, at Hans Majestæt Kongen har stadfæstet 1) Tillægsbevilling til Budgettet for St. Croix Kommune for Finansåret 1888—89 og 2) Budget for St. Croix Kommune for Finansåret 1889—90. Under samme Dato fremsender Finansministeren et trykt Exemplar af de sammendragne Regnskabsovergifter for de dansk-vestindiske Der for Finansåret, 1887—88. Skrivelserne ville blive optagne i Tillæg C.

Ved Folkethingsmanden for Aalborg Amts 1ste Valgfreds (Tutein) er modtaget Andragende fra Enken efter Stationsforstander, Reinholdt Jensen, Emma Jensen af Kjøbenhavn, om Understøttelse.

Ved Folkethingsmanden for Odense Amts 3die Valgfreds (Berntsen) er modtaget Andragende fra Toldforvalter Jansen i Alsens om et personligt Lønningstillæg for Kontrollen med Sukkerfabrikken i Alsens.

Begge disse Andragender ville blive overgivne til det Udvalg, som formodentlig bliver nedsat angaaende Finanslovforslaget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansåret fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1. ff.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

**Solstein-Ledreborg:** Naar man ser paa dette Budget, er jo det første Indtryk deraf, at der er et Underskud paa Budgettet af 4,430,000 Kr., hvad man ikke forstrækkes videre over, fordi det jo synes, som om dette

Underskud alene er begrundet i, at der i Aar er opført særlig store Summer til extraordinære Arbejder i produktivt Djemed, nemlig til Gjennemførelsen af de Lovforslag, som ifjor bleve vedtagne med Hensyn til Baneanlæg i Danmark og med Hensyn til enkelte andre Foranstaltninger af væsentlig økonomisk Natur. Der er saa meget mindre Grund til, hvis der ikke var andet paa dette Budget, som maatte vække nogen Uro eller nogen finantsiel Betænelighed, at blive foruroliget herover, som det Underskud, der paa den Maade viser sig paa Budgettet, naar man sammenholder Budgettets ordinære Udgifter og Indtægter, næsten forsvinder. Drage vi nemlig Summerne paa § 27 paa den Maade, som det pleier at ske, fra den samlede Beregning af Udgiften, altsaa 1,953,000 til udførte eller projekterede Arbejder, økonomiske Foretagender, navnlig Arbejder til Samsørdflens Forbedring og Udvidelse, Foranstaltninger, til hvilke der er forlangt Forskud af for Exempel 400,000 Kroner til Frilageret, Gaan osv. — drage vi det fra med den halve Sum, vil Resultatet blive, at man paa Udgiftssiden faar en Nedgang af 5,310,000 Kroner, og paa Indtægtssiden, naar vi samtidig dermed drage § 10 fra, nemlig 1,300,000 Kroner, som indeholder det Beløb, der er Forbrug af Formue osv., ville vi naae et Forhold mellem ordinære Indtægter og Udgifter af 53,310,000 Kroner, medens Udgiftssiden vil blive 53,840,000 altsaa en virkelig ordinær Underbalance af omtrent 400,000 Kr. Jeg vil nu ikke regne videre med et Underskud, efter som det i Aarets Løb under Finanslovens Behandling vil vise sig at være let at spare disse 400,000 Kr. Balance vil være let at opnaa. Naar man derimod ser nærmere paa dette Budget og sammenholder det med de Lovforslag, som foreligge, vil det vise sig at være en fuldstændig Illusion, naar man tror, at der fra Regeringens Side foreligger et Forslag om Balance mellem ordinære Udgifter og Indtægter. Samtidigt med Forslaget foreligger der nemlig en Række af militære Lovforslag. Jeg tager kun disse og ser bort fra alle andre Udgifter, som fra Ministeriets Side ere forlangte ved særlige Love, og der findes da blot for dette Finansaar en foreslaaet og forlangt Udgift af 3,328,000 Kroner, hvilke ere beregnede til en ny Dok, til Flaadens Udvikling, til Lønninger, til aarligt Bidrag til Bur Skydebane, til Tøihusetablisementets Flytning og til Søbefæstningen. Denne Sum af 3,328,000 Kroner har ikke kunnet fradrages, efter som det er en fuldstændig uproduktiv Udgift, som altsaa maa