

§ 27, I., III., a., b., c., 1—2 og 5 (se Tillæg A., Sp. 3025—30), hvortil slutter sig af Betænkningen Nr. 238 (se Tillæg B., Sp. 1083—84) samt Lovforslaget § 11 (se Tillæg A., Sp. 2843—44).

Ordføreren (Holstein): §§ 12—17 give ikke nogen Grund til Bemærkninger. Den Udtalelse, der findes i Betænkningen til § 17, er nærmest foranlediget ved de Dplysninger, som ere meddelte i den tidligere Betænkning, hvortil der er henvist i denne. Derimod er der til § 24 stillet et Endringsforslag af Udvalget og taget et Forbehold. Endringsforslaget gaar ud paa at negte en Funktionærbolig til Toldofficerer i Hals, og Grunden dertil er den, at det er oplyst for Udvalget, at der ikke er nogen tilstrækkelig Aarsag til at bygge en saadan særlig Bolig for disse Funktionærer, idet de kunne erholde Bolig billigere og, som man antager, tillige bekvemt nok i selve Kæbølslaget. Hvad Forbeholdet angaar, saa vedrører det Udgifter i Anledning af Krydstoldvæsenet, dels nogle mindre Udgifter og dels Udgifter til Krydstoldvæsenets Forhøring med nye Fartøier. Grunden til, at man har udsat dette Spørgsmaal til 3die Behandling, er nogle Dplysninger, man har faaet, men som man ikke har været i Stand til at gaa saaledes igennem endnu, at man i den Anledning har kunnet stille Forslag, og som gjør det tvivlsomt, om der er Anledning til at forøge Krydstoldvæsenets Antal af Skibe, eller om man maatte komme til foreløbig at blive staaende ved den nuværende Bevilling. For imidlertid ikke at tage fejl, for at danne sig en fuldstændig fikker Dom derom, har man udsat Spørgsmaalet til 3die Behandling.

Der er nævnt et Samraad om Tilvebringelsen af statistiske Dplysninger, det angaar navnlig Handelsstatistikken. Samraadet er foranlediget ved et enkelt Medlem i Udvalget, og jeg antager, at dette ærede Medlem nærmere vil udtale sig derom. Jeg skal derfor ikke indlade mig paa Sagen, men kun referere, at den angaar et Ønske om at faae tilvebragt fuldgjære Dplysninger med Hensyn til Handelsstatistikken og navnlig hurtigere Dplysninger, saaledes at de Dplysninger, man faaer samlet, kunde komme periodisk og saa hurtigt, at de kunde have nogenlunde Nyhedens Interesse foruden den rent theoretiske videnskabelige.

Under §§ 26 og 27 findes der ingen Endringsforslag vedrørende Finansministeriet, idet en Udtalelse i Betænkningen om, at man i ethvert Fald foreløbig tilraader en Negtelse af Frilagerbygningen, ikke er udtrykt i Endringsforslagslisten, og det ligger i, at

Udtalelsen i Betænkningen bør forstås som et Forbehold, man har taget om at vente til 3die Behandling med en Afgjørelse. Den tilsyneladende Uoverensstemmelse skriver sig fra et mindre nøagtigt Udtryk, som er indløbet i Betænkningen, og som jeg her ved retter. Naar vi have udsat Spørgsmaalet om Frilagerbygningen til 3die Behandling, er Grunden den, at man har anset det for i alt Fald overveiende sandsynligt, at en forsvarlig Behandling af dette Spørgsmaal kun kunde blive mulig, naar det bragtes i Forbindelse med Spørgsmaalet om en Frihavn. Selve Frilagerets og Bygningens Størrelse vil nemlig væsentlig afhænge af, om der bliver en Frihavn eller ikke, idet der bliver en betydelig større Trang til Frilager, naar der inthver Frihavn er, end naar der er en Frihavn. Dernæst vil Spørgsmaalet om Beliggenheden heller ikke let kunne afgjøres uden i Forbindelse med Spørgsmaalet om en Frihavn, da det af rene Beparelseshensyn, af økonomiske Grunde, ikke for Statskassen, men for Handelsstanden, er af stor Betydning, at der er en let Forbindelse mellem Frilager og Frihavn. Saaledes som Forslaget nu er forelagt fra Regeringens Side, er det ikke godt at se, om der, hvis Frihavnen kommer paa det Sted, hvor den er foreslaaet fra Ministeriets Side, vil blive en let og naturlig Forbindelse, uden at man bliver nødt til at overstjære andre Veie eller til at skabe andre Ulemper af ret stor Betydning, eller ogsaa kommer til at anlægge en temmelig kostbar Forbindelseslinie til den nuværende Frilagerbygning. Disse Hensyn, dels til Størrelsen og Plannen og dels til Beliggenheden, kunne ikke tages, saalænge Spørgsmaalet om Frihavnen ikke er saa vidt fremmet, at man kan danne sig et Begreb om den. Men hertil kommer nu ogsaa, at Udvalget har faaet nogen Tvivl om, hvorvidt den nuværende Plan, som ligger til Grund for Frilagerbygningen, virkelig er den, som er den mest hensigtsmæssige, naar den skal svare til de Ønsker, som ere tilfede i Kjøbenhavn's Handelsstand, idet Bygningen efter Plannen er indrettet saaledes, at den væsentlig kun har Betydning for de større Handlende, som ere i Stand til at leie store Lokaler og paa længere Tid, hvormod de mindre Industribevende og Handlende, som kunne have Interesse af at leie et lille Lokale paa kort Tid, næppe ville kunne faae Plads. Der er vistnok ikke taget det Hensyn til deres Interesser i den nuværende Plan til Bygningen, som man anser for ønskeligt. Jeg antager, saavidt jeg kan erindre denne Plan — jeg har den ikke liggende for mig —, at en saadan