

havns 7de Valgfreds (C. Hage), og gaar ud paa at gjenbrage et tidligere Forslag, som Thinget i Fjor har afstemt og vedtaget, nemlig om at indføre Statsdriftsruten Esbjerg—Barkeskov. Det har været Gjenstand for en saa omhyggelig Behandling her i Thinget, at jeg ikke behøver nu at komme tilbage til dette Spørgsmaal. Endelig var der paa § 27 af et Mindretal stillet et Forslag om at negte et Beløb af 183,000 Kr. som yderligere Bidrag til Tilvebringelsen af en Anlægs-møle ved Knudshoved. Flertallet anbefaler Foranstaltningen, som det tidligere har tiltraadt, nemlig i Fjor, medens Mindretallet foreslaaer at negte det. Jeg skal med Hensyn til dette Vædringsforslag dog bemærke, at forsaavidt der til Grund for det ligger en formel Betragtning, saa er der meget Berettiget i Vædringsforslaget. Beløbet 183,000 Kr., som her er foreslaaet, er jo et Suppleringsbeløb til en Bevilling, der ganske vist en Gang er givet, men ikke er brugt. Det Nødvendige havde altsaa vel været, at Ministeriet enten havde optaget det paa Til-lægsbevillingen i Aar, hvor jeg ikke troer, det findes, eller ogsaa, haad der havde været det Bedste, synes jeg, havde optaget den samlede Bevilling paa selve Finanslovforslaget. Desuden den samlede Bevilling havde staaet her, vilde det Hele have været lettere over-skueligt, thi de 2 Mars Bevillinger, der ere foreslaaede, blive jo dog i Virkeligheden for næste Aar den samlede Bevilling; idet jeg forøvrigt antager, at dette Spørgsmaal vil blive Gjenstand for Overveelse, om ikke en saadan samlet Bevilling burde opføres, eller hvorledes hele dette Forhold skal ordnes, inden 3die Behandling eller maaske paa Til-lægsbevillingsloven, skal jeg under Forudsæt-ning af, at dette er et af Hovedmotiverne for det Mindretal, der har stillet Forslaget, henstille, om dette ikke vilde tage sit Forslag tilbage og da enten opstille det paany til 3die Behandling eller maaske man til den Tid maatte komme til den Erkjendelse, at give Bevillingen. Dette skal jeg overlade til Mindretallet nærmere at overveie. Bevillingen af 50,000 Kr. til Telefonanlæg har Ud-valget foreslaaet neget, ikke fordi man i og for sig modsætter sig Foranstaltningen, men af den Grund, at ligesom man paa det Om-raade, hvor der er Tale om at oprette Post-expeditioner og Telegrafstationer, altid har forlangt af Ministeren en specificeret Angi-velse af de Stationer, der skulle oprettes, saaledes vilde det neppe paa dette Omraade være forsvarligt fra Thingets Side at gaa til Bevilling en blot uden at være paa det Rene med, hvor disse Bevillinger ville komme til at virke. Der er ikke flere Forslag fra

Indenrigsministeriets Side paa § 27. — Derimod er der nogle Samraad, der vedrøte dette Afnit, som jeg skal omtale. Først og fremmest gaar over dertil, skal jeg dog gøre en Bemærkning, jeg har glemt at gøre, og som jeg hver Dag skalde have gjort, nemlig en Bemærkning med Hensyn til Betænkningens Underkrift. Den er underskrevet af samtlige 15 Medlemmer af Udvalget. Dette er sket ved en Feiltagelse eller Forglemmelse, idet Navnet paa det ærede Medlem fra Stubbe-tjøbing (N. S. Larsen) findes paa Betænk-ningen, medens han faktisk har været syg hele den sidste Del af Samlingen og altsaa ikke overværet Udvalgets Møder. Af den Grund burde heller ikke hans Navn staa un-der Betænkningen. Det er forebragt for mig, at det burde rettes, idet et Navn paa et Medlem, der ikke deltager i Ansvar, ikke bør staa under Betænkningen. Altsaa Navnet N. S. Larsen bør betragtes som ikke staaende i Betænkningen, medens der burde have staaet, at det nævnte ærede Medlem havde været fraværende under Arbejdet paa Grund af Sygdom.

Af de Samraad, der altsaa skulle om-tales under §§ 26—27, findes det første i Betænkningen under Nr. 197. Det vedrører Taxterne for Transport af Havefager med det forenede Dampskibsselskabs Stibe mellem Esbjerg og London. Som maaske Thinget erindrer, blev der allerede ved første Be-handling frembragt, at det forenede Damp-skibsselskab havde benyttet en Lafune i Ober-enskomsten med Ministeren til pludselig og uden Varsel at forhøje Taxterne for Hava-fager, og at dette havde grebet meget forstyr-rende ind i de her værende Selskabers eller Exportforeningers Virksomhed, idet de alt havde sluttet Kontrakter om Levering af Frugt, navnlig Tomater, som saa viste sig at blive til stor Skade og Tab for Selska-berne, da de bare sluttede under Forud-sætning af lavere Taxter og nu, efter at de høiere Taxter pludselig indtraadte — For-høielsen var for Tomaters Bedkommende indtil 150 pCt. og det var en temmelig be-tydelig Udsjælsel, der var afforderet — vilde volde Selskaberne stort Tab. Ministeren har derefter forhandlet med bedkommende Damp-skibsselskab om disse Taxter, men jeg troer ikke, at disse Forhandlinger ere ganske af-sluttede. Saa vidt det fremgik af Samraadet, synes der fra Selskabets Side at være ble-vet stillet Fordring om ikke synderlig store Forhøielse med Hensyn til de almindelige Haveprodukter, Grøntsager og den Slags Ting, hvortilmod der, navnlig med Hensyn til Frugteporten, i Grunden er gjort Fordring paa noget Eignende som det Beløb, hvortil