

raadet selv bestemme. Amtmanden kan ikke sige til Amtsraadet eller Sogneraadet, hvorledes det skal stemme, men han kan gjøre Amtsraadet opmærksom paa de ubehagelige Følger af at lade være at opfylde visse Lovbestemmelser. Naar det ærede Medlem alene refererer sig til Kommunallovens § 47, saa vil jeg henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa § 55 i Kommunalloven, der slutter sig til § 47 i samme, der vil det ærede Medlem finde, hvilken den Myndighed er, som tilkommer Indenrigsministeren. Jeg vil fremdeles sige, at der ikke kan være Spørgsmaal om, at Amtmanden kan have sagt, hvad Indenrigsministeren vil gjøre i et enkelt Tilfælde — saaledes fremskillede den ærede Ordfører det — men Amtmanden kan have meddelt Amtsraadet, hvilken Myndighed Ministeren har i bestemte Tilfælde. Men som sagt, jeg hævder ikke Sagen, den har ikke været fremmat for mig, saaledes at jeg har havt Grund til at beskæftige mig med den. Jeg udtaler mig i Almindelighed om Kommunallovens Bestemmelser i den Retning. Paa visse Punkter kan den ærede Ordførers Fremstilling — forsaavidt jeg har forstaaet den — ikke være rigtig.

**Berntsen:** Jeg vil tillade mig at gjøre nogle faa Bemærkninger om et af de Spørgsmaal, der er under Diskussion her, nemlig om Tilsynet med de tekniske Skoler. Den ærede Minister omtalte Forholdet og yttrede blandt Andet, at det ikke var en bestemt Mand, som fører Tilsynet med de tekniske Skoler, det udsørgtes af Flere. Men dette, at det ikke er en bestemt Mand, der fører Tilsynet med de tekniske Skoler, er efter min Mening meget uheldigt. Saavidt mig bekjendt er det dog en enkelt Mand, som foretager Rejser omkring til disse Skoler, og denne Mand er, efter hvad jeg har erfaret, i meget høi Grad kvalificeret til den Gjerning, han udøver; men hvad han ser ved disse Skoler, indberetter han ikke direkte til Ministeren, men til Formanden for det tekniske Selskabs Skoler her i Kjøbenhavn, det er ham, der fører den egentlige Korrespondance om disse Skoler med Ministeren og er paa en Maade en Slags Mellemmand uden at være Tilsynsmand — imellem disse Skoler og den høitærede Minister. Saaledes som Forholdet nu er ordnet, forekommer det mig, at dette Tilsyn er en Slags Straamandsinstitution; det er tidligere antaget, at Regjeringen ikke ynder den Slags Institutioner, hvorfor saa opretholde den her? Ingen veed, hvem der øver det egentlige Tilsyn. Men det er ikke det Værste, det Værste er, at dette

Forhold er ordnet stik imod, hvad der var Forudsætningen for de 2000 Kr., der i sin Tid bleve bevilgede til Tilsynet med de tekniske Skoler. Som det fremgaar af Betænkningen for Samlingen 1882—83 blev der fremlagt af den daværende Indenrigsminister under Finanslovens 2den Behandling et Forslag til Forhøjelse af Tilskudet til det tekniske Selskabs Skole i Kjøbenhavn, dels for at sætte Skolen i Stand til at uddanne Haandværkere til Lærere ved de tekniske Skoler, dels for at hjælpe Elever, som maatte ønske at uddanne sig ved den tekniske Skole her i Byen til Ophold her i Staden, og endelig for at sætte jelse det tekniske Selskab i Stand til at være Konsulent for Ministeriet paa forskellige Omraader og til at føre Tilsyn med Skolerne i Provindserne. Udvalget udtalte sig velvillig for det første af disse Diemed, men udtalte sig bestemt imod det andet af disse Forslag, nemlig Bevillingen til at skaffe Elever Ophold ved den tekniske Skole her i Byen, og det udtalte sig bestemt imod at lade den tekniske Skoles Bestyrelse her i Kjøbenhavn, eller maaste rettere dens Forstander føre det egentlige Tilsyn med de tekniske Skoler i Provindserne, og for at betone sin Modstand derimod negtede dette Thing det af Ministeren stillede Ændringsforslag, medens Udvalget stillede et nyt Ændringsforslag til Konto 3. C. II., hvor der foresloges at indføre et nyt Nummer, der løb saaledes: „Til Udgifter ved Tilsynet med den tekniske Undervisning, 2000 Kr.“ Den ærede Ordfører — det var det samme ærede Medlem, der ogsaa i Dag fører Ordet for Finansloven, der var Ordfører for Finansloven i 1882—83 — udtalte derom Følgende, som jeg med den høitærede Formands Tilladelse skal tillade mig at oplæse, fordi den ærede Ordfører saa klart og præcist udtaler sin og sikkert ogsaa dette Things Mening. Hans Udtalelser, som findes i Folkethingstidende for 1882—83, Spalte 365—66, lyder saaledes: „Derimod har man ikke kunnet negte, at det kunde være ønskeligt, at der fortes et Tilsyn med de tekniske Skoler; men dette Tilsyn bør formentlig ikke føres af det tekniske Selskab, men direkte af Ministeriet. Den Maade at decentralisere paa, at stabe Melleminstanser, der ere uansvarlige, men som dog faae en afgjørende Indflydelse gennem Kontrollen over mindre Institutioner eller Virksomheder omkring i Landet, maa man vistnok ønske at komme bort fra. Decentralisationen bør finde Sted derigjennem, at man yder Bidrag til saa mange Selskaber og Virksomheder paa dette Omraade som muligt, men ikke derigjennem, at man giver Kontrollen