

selv vilde derved opnaa, at jeg fik den Sum, som jeg havde tilladt mig at foreslaa, og man kunde da ikke miskjende, at Thinget havde stemt baade for at udvikle disse Jernbaneanlæg til affides Egne. I det Hele taget have de begge en symbolisk Betydning, ikke nogen platonisk, som den ærede Ordfører sagde. Det er platonisk at erklære sig for det Ene og det Andet. Den ærede Ordfører mente, at naar det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) fik sit Forslag vedtaget, saa er det en i høj Grad platonisk Stilling, han og ved Vedtagelsen Thinget har taget. Det indrømmer jeg, men den Stilling, den ærede Ordfører tager til Gjedserbanens Fremtid, er ligesaa platonisk. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) mente, at Vedtagelsen af det sidste Forslag vilde genere mig, og jeg takker ham, fordi han vilde holde sig tilbage af den Grund, for ikke at genere. Nei, det vilde det virkelig ikke. Jeg tror ikke, det vilde have nogen Betydning i Retning af, om man derfor udviklede disse Baner for eller senere. Men jeg indser som sagt ikke, at det ene Forslag udelukker det andet. Summen vil blive den samme, naar begge Forslag vedtages, og det kan jeg godt være tjent med. Om Forslagsstillerne kunne være tjente med det, det er noget helt andet. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) mente, at jeg havde følt mig generet af mine Udtalelser isjor, om at det skulde koste 50 Mill., det er ikke Tilfældet. Jeg husker ikke bestemt, hvad jeg udtalte i Sjør, men jeg tror, at Tankegangen var den, at det var loyalt at forelægge Thinget, hvad den samlede Udgift vilde være til Omlægningen af Kjøbenhavns Banegaard og de nødvendige dermed i Forbindelse staaende Foranstaltninger, naar man vilde gaa til gennemgaaende Trafik over Helsingør og Gjedser til begge Sider. Men jeg har aldrig udtalt — det er jeg sikker paa — at det var Noget, man vilde tage paa engang. Jeg har ikke følt mig generet af Tallene nu, da jeg aldrig har sagt, at det var Tal, som jeg paa den Maade vilde bringe frem, at jeg strax vilde foreslaa det Hele gennemført. Det er ganske klart, at vil man gjøre det og tale om det ærede Medlems Baneanlæg, som der kan være Tale om at forhandle om, saa kan man ikke gjøre det uden at paatage sig nye Byrder, og det kan Staten ikke gjøre. Det kan ikke nytte Noget at sige, at man saa bør gjøre noget Mindre for Militærvæsenet, thi saa kan man gjøre noget Mere for Samfundsmidlerne. Nei, Tallene ere saa positive og talende, at vil man have hele denne

Sag afgjort, saa maa man lægge en Del af Byrderne over paa Fremtiden.

Sauber: Jeg er enig med den høitærede Minister i, at man kan stemme baade for det ene og det andet Vædringsforslag. Derjom det sidste Forslag, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har stillet, var gaaet ud paa virkelige Summer til Befordringen af forskellige Anlæg, vilde man meget godt kunde gjøre det. Jeg skal tillade mig at bemærke, at jeg for mit Vedkommende er i høj Grad stemt for, om ikke alle, saa dog forskellige Anlæg af Jernbaner i affides Egne, isavel i Sydost- og Vest-Sjælland, som i Nordjylland og maasse andre Steder; men her foreligge disse 2 Forslag begge demonstrativt og betegne ikke Nogetsomhelst med Hensyn til, hvorvidt man vil have det ene eller det andet. Efter det ærede Medlems sidste Forklaring kan det ikke være Andet, end at det er hans Mening, at det er et „Enten — Eller“ og derfor maa jeg, som ønsker et „Baade — og“, stemme imod hans Forslag. Ved et Forslag, som ikke indeholder Andet end den Forklaring, som Forslagsstilleren giver, er man nødt til at holde sig til Forslagsstillerens Forklaring. Naar det ærede Medlem siger det mundtlig og paa Tryk i Betænkningen, at det skal være et „Enten — Eller“, saa ser jeg ikke, hvorledes de, der staa paa, at „Baade — og“ — baade den gennemrigste Trafik og den lokale — skal ske Fyldest, kan stemme for det ærede Medlems Forslag. Flertallets Forslag udelukker, efter Udtalelsen i Betænkningen og efter den ærede Ordførers Forklaring her i Salen, ikke den lokale Trafik, ikke Baner i affides Egne, tværtimod, vi sige, der er rummelig Plads til dem; men det ærede Medlems Forslag udelukker den gennemrigste Trafik, og jeg antager ogsaa — og jeg tror ikke at tage feil deri — at den høitærede Formand vistnok, naar det første Forslag er vedtaget, maa betragte det andet som bortfaldet; thi naar et saadant Forslag, der er stillet som en Modsetning til et andet, er vedtaget, maa det andet betragtes som bortfaldet.

Hvad jeg begjærede Ordet for, var i Anledning af nogle Bemærkninger, som den høitærede Minister i sit første Foredrag gjorde mod de Indvendinger, jeg fremsatte angaaende Postgangen og Trafiken paa de sjællandske Baner og særlig den vestjællandske. Den ærede Ordfører gjorde den træffende Bemærkning med Hensyn til en anden Sag, at naar der var Tale om saadanne Ting, vare vi reducerede til at fremsætte