

Skolerne gaa til Universitetet, kan forandre dette Forhold, det tror jeg, er en Feil, og det er utvivlsomt en helt aristokratisk Betragtning, der gjør sig gjældende. Men sæt nu, denne bliver staaende, saa sige vi som saa: De Menneſter, der nu ere komne ud, dels ved de private Skoler og dels ved anden Veie, nemlig ved 2 a), og som skulle fuldende deres Studier, have Haab om paa en Maade, at Staten skal give dem Understøttelse, skal tage dem under Armen. Dem bør man derfor ikke forhindre i at faae Understøttelse, indtil de blive færdige, og man bør ikke nedsætte denne Sum allerede iaar. Det har medført mange Sørgeligheder, at der er et Overflod af Studenter, hvortil naturligvis Understøttelsesbeløbet ikke kan svare. Der gaar velbegavede unge Menneſter med første Karakter omkring, som tidligere aldrig gif glip af Regentſen eller anden Understøttelse, men som nu i Alremaal maa gaa omkring og søge deres Brød paa anden Maade, fordi de ikke kunne faae nogen Understøttelse, for mange Aar efter: det er en Ulykke for Studenterverdenen. Tidligere havde man her paa 2 b en Understøttelse af 24,000 Kr., saa i 3 Aar 25,000 Kr., saa i 1883—84 30,000 Kr., og det have vi havt indtil 1888—89. Da foreslog den ærede Minister — Grundene vil man kunne læse i Tillæg B. — 3,000 Kroners Forhøielse, fordi der var altfor Mange paa den Konto, som kun kunde faae 1—200 Kr. og endda maatte vente altfor længe for at faae det, og uagtet man vilde indskrænke Udgangen ad den Veie ved 2 a, saa mente man dog at maatte hjælpe dem, der var tilstede. Folkethinget gif ind paa de 3,000 Kr., men jeg ser dog ikke, de ere komne til Udgift, rimeligvis ere de ikke blevne brugte, saa at de ikke ere komne paa Statsregnskabet, maaste ere de ogsaa tagne senere, saa at de ere komne ind paa næste Aars Regnskab; for i Aar er der søgt en Tillægsbevilling paa 3,000 Kr. paa denne Konto. Hvorledes Finantsudvalget vil stille sig dertil, veed jeg ikke, maaste det vil stille sig som i Fjor, saa der atter staar for indværende Finantsaar 33,000 Kr. paa denne Konto. De 3,000 Kr., som tidligere ere forlangte som Tillæg, ere for 1890—91 indførte paa det her foreliggende Finantslovsforslag. Mindretallet finder ikke, at det er værd at røre ved dette Spørgsmaal, lad det staa. Der er Mange, som have haardt Brug for Pengene, der er 10 for 1, som endda maa savne en dybtvendig Hjælp; vi kunne ikke følge Flertallet i at afskære de 500 Kr. af denne Understøttelse, lad det staa. Hvis det viser sig, at de, der gaae ad privat Veie udenfor Skolerne ved Nedsættelse af Konto 2 a, blive et mindre Antal,

saa er det naturligt, at Konto 2 b efterhaanden gaar ned. Vi ere imod Forslaget, ikke for de 500 Kr.s Skyld, men mod Tendentsen til hurtig og uden Grund at nedsætte Konto 2 b, vi synes, at man gaar for voldsomt frem med den Nedsættelse og maaste siden vil fortryde, at man har fulgt Høires Betragtning i den Retning. Jeg skal altsaa anbefale det høie Thing at stemme mod Endringsforslag Nr. 83. Det er dristigt, at 2, som staa mod 13, vove dette, men jeg har begrundet det, jeg tror, det er fuldt berettiget, at vi i alt Fald se Tiden an i Aar og ikke nedsætte denne Konto for disse Smaafolk.

Det andet Endringsforslag, jeg ikke har kunnet tiltræde, er Endringsforslaget under Nr. 94 om Bidrag til Ordrup private Realskole. Vi have ment, at Forholdene der og i Birkerød omtrent ere de samme. De Forhøielser, de fik i sin Tid, er man glad over, lad dem da staa sammen med de 3,000 Kr. Vi have ment det saa meget mere, som den dygtige Forstander for Skolen i Ordrup har flere Vanskeligheder at overvinde der, idet der der paa Stedet er en meget stærk og dygtig og veludrustet Konfurrence. Jeg har derfor ikke troet det rigtigt at afskære ham fra disse 1,000 Kr.

Jeg maa vel samtidig med, at jeg omtaler disse Skoler, gjøre opmærksom paa, at det forbadser mig at høre, at et Spørgsmaal om Optagelsen af en Bevilling til Fortsættelses-skoler, der mig vidende ikke med et Ord har været omtalt af Finantsudvalget, har været fremsat af Ordføreren for Finantsudvalget, ganske vist med den Bemærkning til Slutning, at han gjorde det uden Bemyndigelse fra Udvalgets Side, men dog har været fremsat af Ordføreren for Finantsudvalget og videre omtalt af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgtreds (Falkenstjerne). Jeg skal, naturligvis forbeholdende mig min Stilling til dette Spørgsmaal, kun bemærke, at man jo ikke pleier at gjøre saaledes. Man pleier ikke i den Henseende at komme Ministerens Tanke til Hjælp, uden at Spørgsmaalet først har været drøftet i Udvalg. Turde jeg erindre om, at vi have haft Forslag fremme om Almueſkolevæsenet, med Hensyn til hvilke man i denne Forbindelse bestemte har modsat sig Fortsættelses-skoler. Man har nemlig ment, at Børn gjennemsnitlig ved Konfirmationsalderen have bedst af at være ude og udvikle deres legemlige Kræfter, og at den Uddannelse, de iøvrigt skulle have, lettere kunde blive dem til Del senere i Livet, naar de først have uddannet deres legemlige Kræfter. Nu ere jo Fortsættelses-skolerne blevne en Modesag, men naar man nu ser paa dem med andre Øine,