

det er dog noget ubilligt. Naar jeg nu har Skylden for Grundloven, og det er jo en given Sag, det er soleklart, det er jo sagt af den ærede Ordfører — de ærede Ordførere have Kyndighed og god Villie, de tale ikke i Veiret, de have sagt det, og jeg indfaserer det som en historisk Sandhed — hvorfor skulde jeg da ikke have Lov til at holde Grundloven, og hvorfor skulle Andre have Lov til at bryde den? Jeg paaftaar, at den ærede Confeilspræsident har brudt Grundloven baade ved Finantsprovisiorerne og paa flere andre Maader, og derfor stiger jeg, at den ærede Confeilspræsident ikke bør hjælpes ud af den Stilling, hvori han er kommen; han maa falde paa sine Gjerninger, for at der derved kan vises Efterkommerne et afstrækkende Exempel. Naar det ærede Medlem dernæst spørger, hvad jeg vil gjøre, og hvad jeg venter, saa kan det ærede Medlem slaa op i sine egne Udtalelser for 3 & 4 Mar siden. Der vil han finde Svar paa, baade hvad jeg mener, der burde gøres her i Thinget og udenfor, og paa de fikkre Forventninger om Seiren for Folkethinget og Grundloven, som deraf vil følge. Jeg vil ikke staa her og læse op, det kunde jeg gjerne, men jeg vil ikke (Holfstein-Ledreborg: Jo, gjør det), Nei, jeg vil blot henvise til det ærede Medlems egne Udtalelser for en 3 & 4 Mar siden som Svar paa, hvad denne Politit skal føre til, at denne Politit er den eneste forparlige. Angaaende den anden Politit, at høie sig for dette Ministerium og igjen sætte det paa Lovens Grund, havde det ærede Medlem Udtryk, spaaende Uhyffe, som var stærkere, end jeg nogensinde havde spaaet eller tænkt. Jeg henviser, som sagt, til det ærede Medlems Udtalelser i denne Retning. Naar det ærede Medlem dernæst beretter, at jeg aldeles ikke vil Forhandling i dette Thing eller med Landstinget, saa skal jeg ikke opholde mig ved denne Misforstaaelse. Det er ingen forsættelig Mistydning, men det er en Misforstaaelse, baade af min Virksomhed her i Thinget og af mine Ord.

Holfstein-Ledreborg: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden (Høgsbro): Er det for en kort Bemærkning?

Holfstein-Ledreborg: Ja, jeg kan ikke saadan sige det; jeg haaber, at den høitærede Formand vil være enig med mig om, hvad der skal betragtes som kort, men jeg vil dog for en Forsigtigheds Skyld sige, at mere end et Par Linier kan det let blive.

Formanden (Høgsbro): I saa Fald forudsættes der Thingets Samtykke (Ophold). Det ærede Medlem har Ordet.

Holfstein-Ledreborg: Overfor det ærede Medlem fra Frederiksværk (Holch) skal jeg være uhyre kort, fordi jeg slet ikke nu vil forhandle med ham om den Ting, hvorledes et Forsatningsforslag skal se ud. Naar Regeringen kommer med et saadant Forslag, skal jeg være villig til at forhandle om det, Andet har jeg ikke sagt, men at vi nu skulde staa op og forhandle et Grundlovsforslag, som maaste slet ikke kommer fra Regeringen, vilde være temmelig overflødig. For Resten har det ærede Medlem læst i Bladene, at Flertallets Politit er den samme som den, det ærede Medlem for Weile Amts 2den Valgkreds (Berg) hylder. Det er imødegaaet i vore Blade, og jeg antager ikke, at det behøver nærmere at omtales. — Jeg er nødt til at svare paa et Par Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Weile Amts 2den Valgkreds har rettet til mig. Det første var, at han vilde vide, hvorvidt jeg var kommen i mine Forhandlinger med en Landsthingsmand fra Vangeland om Indbringelsen af et Forslag, der gik ud paa en ny Rigsret. Det skal jeg gjerne sige det ærede Medlem. Disse Forhandlinger ere slet ikke begyndte. Jeg har ikke talt med den ærede Landsthingsmand fra Vangeland, tror jeg, over et halvt Aar før hans Tale, og efter den Tid har jeg kun rent tilfældig hilst paa ham, idet jeg gik ham forbi paa Gaden. Jeg veed aldeles Intet om, at der findes nogen Plan hos den ærede Landsthingsmand fra Vangeland i saa Henseende, jeg har ikke hørt det Allermindste om det, der er altsaa rent Bort. Jeg haaber, at det ærede Medlem vil indrømme, at dette Svar er saa absolut tydeligt, som det kan være. Naar det ærede Medlem sølte sig saa overordentlig ildt berørt, at han holdt en meget lang Tale om Grundloven af 1866, saa behøver han slet ikke det; thi jeg har aldrig nogensinde saaledes behreidet ham, at han skulde have lavet denne Grundlov, som om han havde været den Æneste, der sammen med den nuværende Confeilspræsident havde lavet den; men jeg har sagt, at han har stemt for den dengang, og at han her i Salen er en af de Faa, der ere tilbage fra denne Side, der have stemt for denne Grundlov, og som altsaa bærer et ret betydeligt Ansvar for dens Tilblivelse. Jeg synes nu forøvrigt ikke, det ærede Medlem behøver at stamme sig saa forstrækeligt over det; thi det er jo i mange Henseender en god Grundlov, men det har det