

ogsaa gaa i Retning af at støtte disse Skoler. Jeg tror nu, at man derved støtter noget Godt. Man kunde jo svare hertil, at det egentlig ikke kommer denne Sag ved, at disse Skoler skulle have deres egen Understøttelse paa en særlig Konto. Ja, det kan vel siges, men hvis Resultatet saa bliver det, at de heller ingen særlig Understøttelse faae, saa tror jeg dog, vi vilde gavne disse Skoler mere, forsaavidt vi da ville interessere os for dem, ved at stille dem saa uafhængige som muligt, og hvor der paa Listen over Høiskolerne har været opført Skoler, som kaldes Fortsættelses-skoler, og disse altsaa have faaet Understøttelse paa denne Konto, vilde det Samme jo kunne lade sig gjøre nu. Grunden, hvorfor jeg reiste mig, er imidlertid særlig for at spørge den ærede Kultusminister, om han har modtaget et saadant Andragende, og om han har tænkt paa at ville gjøre Noget for Andragerne særlig i denne Retning. Hvis det er Tilfældet, er det for saa vidt overskødt at udtale sig videre om Vædringsforslaget, men hvis han ikke har tænkt derpaa, forekommer det mig, at den Bet., som det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds har været Ordfører for her i Dag, altid er god, og hvis jeg ikke faaer et aldeles bekræftende Svar fra den ærede Minister om, at han agter at gjøre Noget i Retning af det Andragende, der er indgivet til ham fra disse Lærere, vil jeg for mit Vedkommende stemme for det af den ærede sidste Taler motiverede Forslag. Noget er bedre end Intet, men vi kunne ikke vedde os med at henvide til en særlig Post paa Finantsloven eller til at gaa andre Veie, thi saalænge vi ikke have faaet denne Post, nytter dette Intet. Med disse Bemærkninger skal jeg i alt Fald foreløbig anbefale det Forslag, som ogsaa jeg er Forslagsstiller af.

**Falkensjerne:** Jeg har bedt om Ordet for ogsaa at sige et Par Ord om disse Fortsættelses-skoler. Jeg tror, at det ærede Medlem fra Odde (Vjørndal) har Ret i det Standpunkt, paa hvilket han stiller sig med Hensyn til Opfattelsen af, at der let kan komme til at ske de nuleftaaende Fortsættelses-skoler, der nu støttes af den Høiskolekonto, vi have paa Finantsloven, nogen Uret ved det Forslag, der er frentkommet. Naar jeg imidlertid selv agter at stemme for Udvalgets Forslag og billigere dette Forslag fuldt ud, er det af en anden Grund. Det er, fordi jeg tror, at det er nødvendigt, at vi komme ind paa at drage Skjellet mellem Høiskoler og Fortsættelses-skoler. Det er Skoler, der ere af en saa væsentlig forskjellig Art, baade

hvad deres Undervisningsmaade og den Maade, hvorpaa de faae deres Elever, angaar, at det næppe vil være heldigt at understøtte dem ganske paa samme Maade, og det har næppe været i fuld Overensstemmelse med Tanker med den Bevilling, der i den senere Tid er bleven givet paa Finantsloven som Understøttelse til Høiskolerne, naar en hel Del Fortsættelses-skoler ere dragne ind under denne Konto og have modtaget Understøttelse deraf. Jeg maa imidlertid, og det er derfor, jeg har bedt om Ordet, udtrykkelig værgemig imod den Betragtning, at jeg ved at stemme for dette Forslag skulde nære nogen Tilbøielighed i Retning af at unddrage disse Fortsættelses-skoler nogen Støtte. Jeg tog ved Finantslovens første Behandling Ordet for, at der paa Finantsloven blev optaget en Konto til Understøttelse af Fortsættelses-skolerne paa Landet. Jeg tror, at det er et Punkt, vi aldeles nødvendig maa komme ind paa for at modvirke den Tilbøielighed, der er paa Landet til at søge ind til Realskolerne i Byerne. Vilde vi overhovedet holde Drengene ude paa Landet under de landlige Forhold, saa maa vi afgjort gaa ind paa i langt større Udstrækning end nu at støtte de egentlige Landsbyfortsættelses-skoler, der hente deres Elever fra Omegnen. Jeg tillod mig at anbefale dette allerede ved Finantslovens første Behandling. Jeg kjendte den Gang ogsaa godt det Andragende, der i Aar er frentkommet fra en Del Fortsættelses-skoler, som i en Række af Aar have arbejdet med stor Energi og Dydighed, men under meget trænge og vanskelige Forhold, og af hvilke adskillige ikke have modtaget Understøttelse af den Konto, hvoraf nogle enkelte have modtaget Understøttelse, nemlig Høiskolekontoen. Men jeg tør ikke anbefale Thinget at vedtage det Forslag, der er stillet af 15 ærede Medlemmer, fordi jeg tror, at vi derved komme bort fra det, som vi skulle naae ved det foreliggende Lovforslag, nemlig at slaa fast, hvad der forstaas ved en Folkehøiskole, at fastslaa Skjellet mellem Folkehøiskoler og Fortsættelses-skoler og træffe en særlig Ordning for hver af disse to Slags Skoler. Dertimod mener jeg bestemt, at vi, naar vi komme til en endelig Ordning af denne Sag, vilde blive nødte til samtidig at vedtage en Bestemmelse i den ene eller den anden Retning om, at Fortsættelses-skolerne ogsaa kunne komme til at modtage en aarlig Understøttelse, hvad enten dette maatte ske ved en selvstændig Lov, eller det, foreløbig i alt Fald kan ske ved en Bevilling paa Finantsloven, saaledes som det hidtil er sket. Jeg vil derfor slutte mig til Ordføreren, men har dog ønsket at tage dette Forbehold,