

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om de kommunale Valg.

Begjæring om dette og det følgende Valgs Foretagelse efter Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden var fremsat af: Berg, Bierre, Bønlæffe, S. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelzer, Korsgaard, Leth, A. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, L. Rasmussen, Rosager, Enevold Sørensen, S. Sørensen, Tang og Westergaard.

Formanden (Høgsbro): Der er anmeldt for mig for dette og det følgende Valg tre Grupper henholdsvis paa 59, 22 og 17. Derefter tilkommer der altsaa disse Grupper henholdsvis 7, 2 og 2 Medlemmer.

Valgte blev ifølge Gruppernes Meddelelse til Formanden:

dels S. Sørensen, Ovesen, Lauridsen, Christoffersen, Bajer, Dalsgaard og H. Hansen.

dels N. Andersen (Odense Amts 3die Valgkreds) og D. Scavenius og dels Berg og E. Sørensen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Drift af en jydskjællandsk mængst Ferubane med fast Bro mellem Kallehave og Røster.

Valgte blev efter Gruppernes Meddelelse til Formanden:

dels L. Pedersen, Nøhr, Bølsen, Feldthusen, L. Larsen, Taubert og P. Pedersen.

dels Holch og Hammerich, dels Berg og Westergaard.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Ordre Behandling af Forslag til Lov om Statsstilbud til Folkehøjskoler.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 3326 ff.)

Der var stillet følgende Vædringsforslag:

Af Ordføreren (Tutein):

Til § 1.

1) 3 sidste Linie ændres: „17de“ til „16de“.

Af Bjørnbal, Bing, Busk, Brandes, Højmar, Hørup, N. Jensen, Hennig Jensen, L. C. Larsen, S. R. Larsen, Lauridsen, Nøhr, Nielsen, Grøn, Pingel, S. Sørensen:

Til § 1.

2) „18de Aar“ i næstsidste Linie ændres til „17de Aar“.

De stillede Vædringsforslag, den Paragraf, hvortil de vare stillede, samt Lovforslaget som Helhed, sættes til Forhandling under Et.

Ordføreren (Tutein): Om det ene af de stillede Vædringsforslag, der er stillet af mig paa Udvalgets Begne, behøver jeg ikke at sige ret Meget, da det kun er Kettelse af en Trykfeil, som jeg antydede ved forrige Behandling af Lovforslaget her. Men da jeg nu har Ordet, ønsker jeg dog at sige nogle saa Ord om et andet Vædringsforslag, som gaar ud paa, at der i Bestemmelsen i § 1 om, at kun 18 Aars unge Mennesker skulle medregnes ved Beregningen af Aars-tal, skal sættes 17 Aar. Dette Thema blev diskuteret en Del forrige Gang mellem det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Bjørnbal) og mig, og jeg kan derfor i det Hele taget henholde mig til, hvad jeg sagde den Gang, at det, det egentlig kommer an paa, er, at de unge Mennesker, som søge Højskolerne, have en tilstrækkelig Alder for at kunne naae den aandelige Udvikling, som Højskolen tilsigter at kunne give den, og som er tilstøttet ved den Understøttelse, som af Staten gives baade Skolerne og de unge Mennesker. Jeg ønsker blot i Dag at tilføie, at jeg har en god Støtte i Dag i en Avisartikel, som netop findes i et af de i Dag udkomne Blade og er skrevet med Navns Nævnelse af en anset Højskoleforstander, og jeg vil bede de Herrer, som have stillet dette Vædringsforslag, at læse den igjennem. Jeg skal kun af den udbringe nogle ganske enkelte Ting og med den