

forinden der betales noget Udbytte til de øvrige Aktier.

§ 3.

De i Lov Nr. 72 af 23de Mai 1873, § 2, 1ste Stykke, og i §§ 4, 5, 6, 7 og 8 indeholdte Forrifter skulle ogsaa komme til Anvendelse paa de i nærværende Lov omhandlede Baneanlæg.

forkastedes med 44 Stemmer mod 9.

Wendingsforslag under Nr. 2 af Samme:

Betages Ovenstaaende, ændres Titlen til:

„Forslag til Lov om Meddelelse af Koncession til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Holstebro over Herning til Veile med Tilslutning til de danske Statsbaner.“

bortfaldt som Følge af den foregaaende Afstemning.

3) Wendingsforslag under Nr. 3 af Falkenstjerne, S. Jørgensen, J. Bertelsen (Veile), subsidiært K. Nielsen:

§ Lovens § 2 udgaa Ordene „ialt“ og indsthydes efter „100,000 Kr.“: „Saafremt Banen anlægges som bredsporet Bane tilsthydes yderligere af Statskassen et Beløb af 50,000 Kr. pr. Banemil samt et forholdsmæssigt Beløb for den overskydende Del af en Mil. Dette Tilskud kommer til Udbetaling efterhaanden som Banens Anlæg skrider frem, efter nærmere Bestemmelse paa hvert Aars Finantslov, dog at det Beløb, der udbetales, ikke i noget Finantsaar maa overstige en Trediedel af den samlede Udgift, som efter nærværende Lov kommer til at paahvile Statskassen.“

vedtoges med 45 Stemmer mod 12.

Lovforslagets Indhold med den vedtagne Forandring saalydende:

§ 1 faar følgende Affattelse:

Regjeringen bebyndiges til at meddele Eneret til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Veile til Give.

Banen anlægges som en let bredsporet Bane, med Overbygning af samme Styrke som Vemb—Lembvig-Banen, eller som en smalsporet Bane, og saaledes, at Indbygning af Banen og Anbringelse af Led ved Veioverfjorsler ligesom ogsaa Bevogtning ved disse i Reglen bortfalder.

§ Lovens § 2 udgaa Ordene „ialt“ og indsthydes efter „100,000 Kr.“: „Saafremt Banen anlægges som bredsporet Bane, tilsthydes yderligere af Statskassen et Beløb af 50,000 Kr. pr. Banemil samt et forholdsmæssigt

mæssigt Beløb for den overskydende Del af en Mil. Dette Tilskud kommer til Udbetaling, efterhaanden som Banens Anlæg skrider frem, efter nærmere Bestemmelse paa hvert Aars Finantslov, dog at det Beløb, der udbetales, ikke i noget Finantsaar maa overstige en Trediedel af den samlede Udgift, som efter nærværende Lov kommer til at paahvile Statskassen.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Wendingsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til Fredag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afstaaelse af Grunde til Vandforsyningsanlæg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2185—86. Udvalgets Betænkning i Tilfælde B. Sp. 741 ff.)

Udenfor de i Udvalgets Betænkning fremkomne Wendingsforslag var der ikke stillet noget saadant.

Lovforslagets Paragrafer med de dertil stillede Wendingsforslag, samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling fattes under Forhandling under Et.

**Ordføreren** (Nyholm): Jeg maa maasse først gøre opmærksom paa en lille Trykfeil i Betænkningen nederst paa Spalten tilvenstre, hvor der mangler et „s“; der staar „give“, men skal staa „gives“. Dernæst skal jeg gaa over til at anbefale selve Lovforslaget og de Wendinger, der ere stillede dertil. Det lille Lovforslag er jo gaaet faare let og meget uanfægtet igjennem Landstinget, og naar Udvalget her i Folkethinget har stillet Wendingsforslag til alle dets Paragrafer, vil det derfor næppe være af Veien at udtale et Par Ord om Grunden dertil. Man tør vel gaa ud fra, at Alle ere enige om, at man fra Lovgivningsmagtens Side bør være meget forsigtig med at anvende Grundlovens § 82 til at gribe ind i den private Eiendomsret, selv om Almenvellet kræver det, men