

og paa egen Bæstning at spise de to Mil til ud til Brande, og skal tillade, at de Bredbrag, som fremkomme fra Kommuner og Private, indfyldes i den Fond, for hvilken Beile—Gibebanen skal anlægges? Jeg synes jo nok, at der kunde være nogen Mening i, at Staten foruden de 100,000 Kr. i det Hele til de 4 $\frac{1}{2}$  Mil Bane tilføjer i den yderste Grændse 2 Mil Bane ubelukkende for Statens Regning. Var dette det ærede Medlems Mening? Ellers fortaar jeg det ikke. Hvis de 2 Mil, han ønsker — jeg spørger de Herrer Repræsentanter og den ærede Minister — vedtoges paa lignende Vilkaar, det vil sige med en Forhøielse af 22,000 Kr. pr. Mil, altsaa 144,000 Kr. i Alt, ere de Herrer saa visse paa, at det ikke ødelægger det Projekt, som Loven omfatter, at de kunne faae de Penge tilveiebragte, som de 2 Mil koste? Tanken er tiltalende i alt Fald for mig. Jeg synes, at der er meget god Grund til at forlænge Banen til Brande, men paa Betingelser, som de Menneker kunne holde ud; kunne de faae det sat igjennem, saa at de ere i Stand dertil, stemmer jeg derfor. Jeg vilde altsaa ønske, at vi kunde faae en lignende Forandring med Hensyn til Horsens—Tørringbanen som den, der nu er færdig her, og jeg vil ønske, at denne Bane her maa faae et større Tilskud, hvorledes det end ellers udvikles, og at den nu bliver anlagt saaledes, at en Fortsættelse op over Herning og Holslebros kun bliver et Tidsspørgsmaal, hvilket jeg i alt Fald temmelig sikkert haaber, at det kun bliver, om det end muligt kan blive en lang Tid; thi naar vi skulle have alle vore gennemgaaende Trafiklinier besørgede med de mange Millioner, som de ville koste, kan det gjerne være, at vi ikke faae mange Sneje Tusinde Kroner tilovers til Hedegaene. I alt Fald er det ikke umuligt, at det kan ske, og lad os saa tage Varsel af denne Gjenganger i særlig Forstand her, saa at vi gjøre vore Love saaledes færdige, at de ikke behøve at gaa igjen.

**Kalkenstjerne:** Jeg kan i alt Bæstning ligat slutte mig til de Betragtninger, der ere blevne gjorte gjældende af det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgtreds (Berg), men jeg tror, at det ærede Medlem misforstod fuldstændig det ærede Medlem, som talte først (S. Jørgensen), det skyldes maasse, at det ærede Medlem ikke var til Stede under hele hans Tale. Jeg havde Leilighed til at høre, hvad det ærede Medlem fra Gibe (S. Jørgensen) udtalte, og jeg kunde ikke forstaa det anderledes, end at det ærede Medlem udtalte et bestemt Krav

paa at faae et betydeligt større Tilskud nu, da det foreslaas at stille det aabent, om man vil vælge en bredsporet eller en smalsporet Bane, i det Tilfælde, at man vælger en bredsporet Bane. Jeg maa ogsaa fuldt stille mig paa det Standpunkt. Jeg deler ganske den Betragtning, der blev gjort gjældende af det ærede Medlem fra Kolding (Berg) om den Maade, hvorpaa Loven om denne Bane i Fjor blev drevet igjennem. Desværre var jeg ved Sygdom forhindret fra at være til Stede, saa at jeg ikke fik Leilighed til at protestere mod den Lemlæstelse, der fandt Sted i det høie Lands-thing af det meget gode Lovforslag, som Folkethinget havde vedtaget, idet Folkethinget havde vedtaget en bredsporet Bane, der skulde have et Tilskud af 80,000 Kr. pr. Banemil, hvad der dog var nogenledes Mening i. Men paa den sidste Dag i Samlingen lavede man den oppe i det andet Thing paa een Gang om til en smalsporet Bane og satte Tilskudet fra 80,000 Kr. pr. Banemil ned til 100,000 Kr. i det Hele. Det var mildest talt en saadan Lemlæstelse, at Ingen kunde sje Jorlaget igjen, og at jeg ikke kunde se Andet, end at det vilde blive et saa tvivlsomt Gode for den paagjældende Egn, at det ganske vist kunde være vanskeligt at afgjøre, om man burde have stemt for eller imod dette Forslag. Jeg fortaar imidlertid godt de ærede Medlemmer her i Thinget, der stemte for Jorlaget, selv i den lemlestede Stikelse, idet de gik ud fra, at idet man havde det paa Haanden, vilde man altid under bedre Forhold kunne benytte det som et Grundlag, hvorfra der kunde arbeides frem til noget Bedre. Jeg haaber nu, at det vil lykkes endnu i Aar at opnaa dette Bedre. Jeg vil minde om, at dette Thing har to Aar i Træk vedtaget denne Bane i bredsporet Stikelse, første Aar med et mindre Tilskud, men i Fjor med et Tilskud af 80,000 Kr. pr. Banemil, og jeg kan ikke se Andet, end at naar man andensteds i Landet, saa vidt man kan skjønne, med Tilslutning fra de forskjellige Sider her i Thinget, foreslaar anlagt Baner med et Tilskud af 75,000 Kr. pr. Banemil, og endogjaa foreslaar en Rytbane paa Sjælland anlagt for Statens Regning fuldstændig uden Spor af Offre fra de paagjældende Kommuner's Side, er det et billigt Krav, at Staten tilskyder en klæffelig Sum til den Bane, her er Tale om. Jeg vil derfor fuldt ud slutte mig til det ærede Medlem fra Gibe, naar han til 2den Behandling stiller Vædringsforslag om betydeligt større Tilskud. Naar jeg særlig lægger Vægt paa