

der er for meget Drifkeri. Det er, fordi de ikke have noget Ordentligt at beskæftige sig med, de vide ikke, hvad de skulle tilfredsstille deres Lust og Tilværeligheder med, det er derfor, at de drikke i den Grad i de bedre stillede Klasser. De have ogsaa den Fordel i de bedre stillede Klasser, at de bedre kunne bære og taale at drikke, deres Levemaade er bedre og deres Modstandskraft overfor denne Gift er derfor stærkere, og det lader sig ikke saa let gennemskue, at de have drukket som i de uheldigere stillede Klasser. I de uheldigere stillede Klasser, hvor der drikkes for meget, er der ikke en saadan Modstandskraft tilstede som i de mere bemidlede Samfundsklasser. Naar derfor det Spørgsmaal foreligger, om vi i denne Henseende kunne komme de lavere Klasser til Hjælp ved det foreliggende Lovforslag, saa siger jeg, at det tror jeg ingenlunde, der maa noget Andet til, og det er dette Andet, som jeg særlig vil henlede Regjeringens og de ærebe Forslagsstilleres Opmærksomhed paa. Dette Andet er bedre økonomiske Tilstande for de mindre bemidlede Klasser. Jeg er nemlig overbevist om, at det hovedsagelig er den sociale Uenighed, der driver Folk til at drikke, og naar man er enig derom, om, at der er en social Uenighed tilstede, bør man ogsaa være villig til at arbejde for at skabe Tilstande af en saadan Bestaendighed, at Folk ikke af Nød og Uenighed skulle gaa hen og styrke deres Nerver ved Nydelsen af alkoholiske Drikke. Jeg skal gjøre den Bemærkning, at der ganske sikkert blandt Arbejderne er Undtagelser, der nyde for meget, uden at det er af denne Grund, men det er min fulde Overbevisning, at Hovedårsagen er den økonomiske Stilling. Men hvis det forhold sig saaledes, tror jeg ingenlunde, at store Skatter eller Indskrænkning af Udvalgsstederne, der paa en eller anden Maade forhindrer dem fra at komme i Besiddelse af Drikkevarer, er den rette Vej, ingenlunde. Vil man Ondet til Livs, maa man begynde fra Roden af, og man maa søge at fjerne de Forhold i Samfundet, der medføre Drukken- skab, det overflødige Drifkeri, kort sagt Nydelsen af alkoholiske Drikke. Jeg vil haabe, at de, der arbejde saa ivrigt paa at forhindre de Smaa i Samfundet fra at nyde saa megen alkoholisk Drik, for Fremtiden mere ville have deres Opmærksomhed henvendt paa Marsagerne til Drifkeriet end paa selve Drifkeriet. Man vil forstaa, at jeg ikke kan have Noget imod at forebygge Drifkeriet i de uheldigere stillede Klasser — for de bedre stillede Klassers Vedkommende er det vel sagtens umuligt, medmindre man kan give

dem noget Andet at beskæftige sig med, Noget at bestille; thi saa vil der vel nok kunne tilveiebringes bedre Forhold — men hos de Smaa i Samfundet er det andre Forhold, der maa tilveiebringes for at faae fjernet den for store Nydelse af alkoholiske Drikke. Jeg skal tilføie, at der ogsaa ad andre Veie vil kunne virkes for denne Sag, f. Ex. ad privat Veie, saaledes som Totalafholdsbewægelsen har vist. Det formaal, som denne Bewægelse har sat sig, er ædelt, det virker humanit, lad os støtte den af al Kraft, for at den i endnu højere Grad end hidtil kan overbevise og omvende Folk. Det er Fattigdommen, der driver Folk til for megen Nydelse af Drik, men at overbevise Folk om, at det er den forfærdte Veie at gaa, at de kun derved drages længere ned i Mhtken, end de i Forveien være, det er et formaal, som man alvorlig maa støtte, men til Dato har der kun tilskydt denne Bestræbelse smaa Bidrag, og man maa derfor ganske anderledes træde til og støtte Sagen, hvis man virkelig vil Ondet tillivs. Endvidere kan man modvirke dette Onde ved Oplysnings Fremme, og der er jo forskellige andre Ting, der i denne Retning kan udføres over; jeg for mit Vedkommende skal være meget villig til at fremsætte et Lovforslag i den Retning, naar jeg kunde tænke mig, at det vilde faae Støtte fra de Herrers Side, som nu tilsyneladende ere besjælede af Ønsket om at komme Ondet tillivs.

Selve Lovforslaget skal jeg ikke indlade mig videre paa, kun skal jeg henlede de Herrers Opmærksomhed paa § 4, hvilken Paragraf man vel hovedsagelig mener vil faae megen Betydning. § 4 lyder saaledes: „Handel med alkoholiske Drikke maa ikke finde Sted i Tiden fra 30te September til 1ste April efter Kl. 5 Eftermiddag og fra 31te Marts til 1ste Oktober efter Kl. 7 Eftermiddag.“ Jeg tror, at denne Paragraf er i allerhøjeste Grad forfæle, og at den vil virke i sit modsat Retning, af, hvad den tilsigter. Jeg forstaaer ikke, hvorledes de Herrer kunne tro, at de ved denne Paragraf kunne komme Ondet tillivs. Hvad i al Verden skal det nytte, at Folk ikke kunne faae Noget at kjøbe ude af Huset eller Noget at bringe hjem til Huset i Tiden fra den 30te September til den 1ste April efter Kl. 5 Eftermiddag? Hvilke sørgelige Følger vil det ikke netop have, at man driver Manden bort fra sit Hus paa denne Tid, han vil jo da søge hen paa Beværtningen, hvor han saa maaste vil sidde hele Aftenen og Natten, saalænge han kan. Jeg tror ikke, at de Herrer kunne motivere denne Paragraf saa tilfredsstillende, at man kan se, hvad den skal nytte til. Efter