

Stole afstemme over et Udvalgs Medsættelse. Jeg paastaar, at det ærede Medlem mangler enhver Skygge af Bevis for sin gjentagne dristige Paastand. Der er mig bekendt aldrig nedsat et Udvalg her, undtagen ved tilstedeværende Medlemmer, der have deltaget i Afstemningen; og er der stet en Uregelmæssighed, er den stet af Banvare fra Stemmeoptællernes Side. Jeg vil bede det ærede Medlem paa noget Punkt søge at modbevise dette, at vi aldrig ved noget som helst Udvalg fra 1849 til Dato have ladet det ned sætte undtagen ved de af tilstedeværende Medlemmer afgivne Stemmer. Jeg foreslaar det ærede Medlem at nævne mig 1 af de 999 Tilfælde — der er rigtignot flere, men jeg bruger det Tal, vi nu have brugt til hinanden nogle Gange — et eneste Tilfælde af disse, hvor Medlemmet for Veile Amts 2den Valgfreds, eller den nuværende Formand, eller nogen Formand har nedsat Udvalg, uden i Kraft af afgivne Stemmedler fra tilstedeværende Medlemmer, eller, efter hvad der blev vedtaget i Sjor, med Ret for ethvert tilstedeværende Medlem til at forlange Formandens Forslag om Udvalgs Medsættelse bragt under anden Afgjorelse, ligesom man kan forlange bragt under anden Afgjorelse Spørgsmaalet om Overgang til 2den Behandling osv., altsaa hvad der er forbeholdt ethvert tilstedeværende Medlem Ret til at lade Thinget afgjore. Det ærede Medlem vil blive Svar skyldig; og naar han atter stifter ud, at der har været 10, 11 Stemmer osv., saa har jeg jo sagt ham det: Vi have taget den Praxis fra 1879, der ved Udvalgs Medsættelse, ved Formandsvalg, Valg af Sekretærer og Viceformænd ikke tog Hensyn til, om der var under eller over Halvdelen, jeg har sagt ham det, at vi ere gaaede ind paa denne Praxis, det behøver jeg ikke at fortælle. 2, 3 eller 10 Gange, at denne Praxis er man gaaet ind paa, om jeg end anerkjender, at der kunde være Tvivl, om denne Praxis er ægte efter 1879, da den var forkastet før 1879. Men Praxis har altid været, at ved disse Valg skal der være levende tilstedeværende Medlemmer, som hvis de ikke ere fornøiede med Forslaget derom fra Formanden, kunne sikkre sig Thingets Afgjorelse, det vil sige de tilstedeværende Medlemmers Afgjorelse. Der er det, det ærede Medlem skal frem med Beviset. Han skal frem med Beviset for, at der nogenstunde er afvejet fra det Princip, der er aldeles modstridende hans. — Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgfreds (Hedemann) bad mig at tage Nr. 9 af mit Forslag tilbage. Det kan jeg, desværre ikke tjene det ærede Medlem i, og det netop synes mig, af Hensyn ogsaa til det ærede

Medlem. Det ærede Medlem sagde, at vi vare jo ikke Alle saa parate til at være til Stede eller maaste ikke saa parate til at møde til bestemt Tid. Var det det? . . . (Hedemann: Ja). Men det er netop i Følv af dem, der møde noget senere, at dette Forslag er fremjat. (Afskydelse). Jo, det er Tilfældet. Thi nu stemme vi efter Nr. 7, første Gang med 80 Medlemmer for et Udvalg, og der staaar 10 Udvalg paa Dagsordenen. Efter at altsaa dette Valg er foregaaet, og Formanden har gjort sine d. Sundtste Beregninger og meddelt, at nu ere de Medlemmer valgte til Udvalget, kommer der 10 Medlemmer til, og saa kan Gruppeforstjellen være væsentlig forandret. Saa sige vi efter Nr. 9: Nu maa saa mange Medlemmer, som kunne indsætte et Medlem for det efterfølgende Udvalg, — og Delings-tallet er givet derved, at man kjender Stemmetallet ved den foregaaende Afstemning, og Medlemsantallet for det følgende Udvalg, — være berettigede til ved at rejse sig strax at forlange Afstemning paany for at faae deres Stemmer med ved det paafølgende Valg. Nu har det ærede Medlem fra Horsens (Bajer) subsidiært forlangt i sit Forslag, at der skal være saa mange Medlemmer som den fulde Kvotient af Thingets hele Medlemsantal, selv om de ikke ere til Stede. Det er altsaa blot en Beregningsforskjel. Jeg siger: Jeg har ikke Noget imod dette Forslag. Om det f. Ex. skal være 10, der skulle rejse sig for at begjære ny Afstemning, eller om det kun skal være 8, det er for mig ikke nogen Principforskjel i Afgjorelsen, det er klart nok; det skal jeg ganske overlade til Thinget. Det er sagt netop af Hensyn til det Tilfælde, at der kan komme Medlemmer til Stede, eller at der kan være Medlemmer, som sige: Vi bryde os ikke om de 2, 3 eller 4 Valg, men vi ville have andre ind i det Udvalg, eller et Parti kan være enigt om: Vi ville have de og de Medlemmer ind i det femte og sjette Udvalg, men vi splitte os paa Nr. 7, 8 og 9; der have vi en bestemt Mand, vi ville have ind, uden Hensyn til Grupper, han er som selvstregen til at gaa ind i dette specielle Udvalg, og da Flertallet ikke vil gaa med til at sætte ham ind, splitte vi os ad, danne en særegen Gruppe; thi ham ville vi have ind. Det vil blive umuligt paa en Valgdag, naar der skal vælges 10—12 Udvalg, at foretage den Evolution, og det kan dog ikke negtes, at der kan foreligge saadanne Forhold, f. Ex. ved politisk Udvalg angaaende udenrigske Forhold eller under andre særegne Forhold, hvor der kræves speciel teknisk Uddannelse eller anden Uddannelse, og hvor man har et saadant Medlem, til hvis