

baserede paa Enighed mellem de forskjellige Grupper af Thinget. Naar nu derimod denne Enighed mellem de forskjellige Grupper af Thinget ophører, giver § 39 i sin nuværende Form og det Forslag, som foreligger fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, en Gruppe af 15 Medlemmer Ret til at kræve, at et Valg skal foretages efter nærmere bestemte Regler, og det er min Opfattelse, at naar et saadant Valg skal foretages, altsaa virkelig udføres; maa det kun udføres af dem, der ere tilstede. Derfor agter jeg at stemme for det ærede Medlems Forslag under Nr. 7. Forskjellen mellem den Stilling, mine ærede Meningsfæller indtage, og min er den, at jeg ikke, naar der ikke er opnaaet Enighed i Forveien mellem Grupperne, kan anse det for rigtig at basere et Valg paa det oprindelige Stemmetal i Grupperne. Dertil kommer ogsaa — og det er for saa vidt den oprindelige Forslagsstilleres Tanke — at der kunde danne sig andre Grupper og flere Grupper. Det kan efter min Mening ikke ske, undtagen netop ogsaa af dem, der ere til Stede enten i et Partimøde eller i Salen, thi jeg tror dog ikke, at ærede Medlemmer kunne være berettigede til, naar, som det blev nævnt før, en Gruppe gaar i Stykker i flere Dele, saa ogsaa at flere dem, som ere borte, over i flere Dele og henvide dem til de forskjellige Dele af den Gruppe, som er gaaet i Stykker. Det ene følger af det Andet; man maa holde sig til Tilstedeværelsen her. Jeg vilde saa imidlertid bede det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds om at tage sit Endringsforslag under Nr. 9 tilbage, thi det Forslag, synes jeg, strider en Del mod den Betragtning, som jeg gjør gjældende, og som han selv har gjort gjældende. Vi ere jo ikke Alle saa dydige, som vi burde være, og ere ikke Alle tilstede fra først til sidst. Men naar nu Grupperne ere dannede ved det første Valg, naar der skal foretages flere Valg i et Møde, og der saa kommer flere Medlemmer til Stede, vil saa det ærede Medlem afstøre dem fra deres Ret til at gaa ind i en Gruppe? Det vil det ærede Medlem vel ikke, men saa følger deraf, at der maa foretages nye Gruppefordelinger. Jeg vil henvide til et Valg, der foregik for nogen Tid siden ved et Udvalgs Nedsættelse i Anledning af et Forslag af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Tang), tror jeg, hvor der dannede sig en særlig Gruppe. Jeg har gennemgaaet alle de Valg, vi have foretaget efter Forholdstalsvalgmaaden her i Salen i Mar, og af dem er der 2, der i denne Henseende have særlig Interesse. Det første, der har særlig Interesse,

er selve Valget af Finantsudvalget, idet der der foregik en Udskillelse, som jeg formoder, ud af det store Flertal. Der dannede sig en Gruppe paa 5 Medlemmer, som valgte paa een Person. Denne Gruppe paa 5 kunde ikke sætte sit Valg igjennem, men den vilde, hvis det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad) kunde blive vedtaget, have været berettiget til at faae et Medlem. Naturligvis kan en saadan Gruppe blive til 6, og vilde altsaa da kunne gjøre sig gjældende ved Valg af et Udvalg paa 15 Medlemmer. Men det er ikke sagt, at det behøves, det er kun, hvis vi Alle ere til Stede, at dette nødvendigvis er Tilfældet. Den største Gruppe var da paa 50, idet de 5, der stemte paa det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), maa trækkes fra denne Gruppe. Jeg maa maaske gjøre en Bemærkning tillige til, hvad det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds udtalte ved 1ste Behandling. Han bebrejdede Forslagsstillerne den Gang, at man havde borttaget den hemmelige Afstemning. Nu er det jo faktisk, at saaledes som Forholdstalsvalgmetoden anvendes her i Salen, kan man ikke tale om hemmelig Afstemning, fordi vi Alle vide ganske sikkert, hvem der stemmer paa de forskjellige Vister. Det er kun, naar der dannes sig Særgrupper, at der kan være Tale om hemmelig Afstemning, og det er den, som ganske vist falder bort ved det Forslag, som her er kommet ind. Det andet Tilfælde, hvor der har dannet sig Særgrupper, var, som jeg nævnte før, ved Forslaget om uægte Børn. Der dannede sig en Gruppe paa 7 Medlemmer, og derved var Flertallet gaaet ned til 39; der var endvidere et Mindretal — det, hvortil jeg hører — paa 18 Medlemmer, og saa det bestjendte Mindretal paa 17, en Gruppe paa 7 Medlemmer og saa en Bildgænger. Udfaldet af Valget var, at Flertallet fik 6 Medlemmer, den Gruppe, hvortil jeg hører, 2 Medlemmer, og Gruppen paa 17 fik 1 Medlem. Hvis vi havde anvendt den Methode, her er bragt i Forslag, vilde Flertallet kun have faaet 5 Medlemmer og hver af de 2 Mindretal 2 Medlemmer, men Gruppen paa 7 heller ingen denne Gang. Hvis denne sidste Gruppe havde faaet Bildgængen med, vilde Forholdet være blevet det, at Gruppen paa 39 vilde have faaet 4, de 2 Mindretal paa 18 og 17 hver 2 og Gruppen paa 8 eet Medlem. Jeg tror derfor virkelig, at den Methode, som her er blevet bragt frem, beskytter Mindretallene til en vis Grad. Et Mindretal kan imidlertid optaa og forsvinde, og jeg mener, at i det Dieblit, det opstaar, maa det have sin Ret. Jeg mener, at vi ikke kunne