

mere Drøftelse med det ærede Medlem. Skulde det blive vedtaget af Thinget, vilde det betyde, at man gik tilbage fra den Beslutning, man tog ved første Behandling, og derefter vilde det jo kunne komme under nærmere Overveielse, om der skulde trænges til Modifikationer fra den tidligere Fremgangsmaade, som det ærede Medlem jo i alt Væsentligt vil beholde. Derimod interesserer det første af hans subsidiaire Forslag, at Ordene „ved Valg af Udvalg“ skal udgaa, mig en hel Del mere. Jeg forbauses meget over, at dette kom frem fra det ærede Medlem og blev motiveret paa den Maade, han motiverede det for lidt siden. Thi ved første Behandling erklærede det ærede Medlem her, at han Intet havde imod det Forslag, vi paa dette Punkt havde stillet. Og det blev — hvis jeg ikke hukter feil — enstemmig vedtaget af hele Thinget, saa jeg troede ikke, at det var Noget, der kunde være i den Grad galt, som det ærede Medlem nu for lidt siden udtalte. Da var det i hvert Fald Stade, at det ærede Medlem ikke var mere opmærksom derpaa ved forrige Behandling, da han selv anbefalede det og stemte for det. Jeg kan forstaa, naar der af nogle ærede Medlemmer fra Høires Side er stillet et Endringsforslag, der gaar ud paa, at den samme Fremgangsmaade, som følges ved Valg af Udvalg ogsaa skal følges ved Valg af parlamentariske Kommissioner og ved Valg af Sekretærer. Det sidste forekommer mig at have Mindre at betyde, da der jo allerede i Forveien staar i Forretningsordenens § 3, at Valg af Sekretærer kan foretages ved Forholdstalsvalg, og der i samme § 3 staar en Henvisning til § 39, altsaa til den Fremgangsmaade, deri nævnes. Jeg forstaa, som sagt, at man fra Høires Side ønsker at bevare denne Indflydelse paa parlamentariske Kommissioners Sammensætning, som Mindretallet i Folkethinget hidtil har havt, men jeg forstaa mindre det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, der optræder saa stærkt, som han gjør, for, at Mindretallet i Folkethinget skal have Indflydelse ikke blot paa parlamentariske Kommissioners Sammensætning, men ogsaa paa Valg af Statsrevisorer. Vi maa nemlig erindre, at naar Landsthinget vil nedlægge en parlamentarisk Kommission, som de have samme Ret til som Folkethinget efter Grundloven her, er der ikke Noget i deres Forretningsorden, der binder dem til at tage Hensyn til Mindretallet. De kunne nedlægge parlamentariske Kommissioner alene bestaaende af Flertallets Medlemmer og vælge deres Statsrevisorer alene ved Flertalsvalg. Om dette er rigtigt eller ei, er en anden Ting, jeg vilde tro, at

det var rigtigt, at vi i begge Ting havde samme Fremgangsmaade, hvad enten vi i begge Ting valgte ved Flertals- eller ved Forholdstalsvalg. Men det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), der jo ellers særlig vaager over Folkethingets Stilling i den politiske Konflikt og lige overfor Landsthinget, synes mig at være en meget mærkelig Talsmand for, at Folkethinget skal stille sit Flertal ringere end Landsthingets. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har jeg hørt tusinde Gange forsikre, at Flertallet var Folkethinget, og det undrer mig derfor, at det ærede Medlem nu vil stille sig saaledes, at vi her i Folkethinget skulle staa ringere lige overfor Landsthingets Flertal, end vi ville gjøre efter vort Forslag. Parlamentariske Kommissioner vil der ofte være meget god Grund til at besætte saaledes, som vi besætte Udvalget her i Folkethinget, altsaa saaledes, at de forskjellige Afstygninger blive repræsenterede deri, nemlig naar Thinget ønsker en Sag undersøgt, som det ikke har taget nogen Beslutning om, men blot ønsker oplyst paa en fuldtgørende Maade, end det kan ske gennem Udvalg. Da vil vistnok alle Parter finde det rigtigt at tage det rette Hensyn til alle Afstygninger, saaledes at ogsaa Mindretallet bliver forsvaret repræsenteret, blandt andet fordi en saadan Kommission vilde tage en hel Del af sin Betydning, hvis ikke ogsaa Mindretallet var repræsenteret deri ved Undersøgelse af Sagen. Men jeg vil gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der ogsaa kan være Tale om parlamentariske Kommissioner af en anden Bestaaelse. Sæt f. Ex., at Thingets Flertal her havde vedtaget Rigsretsanklage mod Ministeriet og udsatte denne Rigsretsanklage laagt til Rette ved en parlamentarisk Kommission, der kunde gennemgaa det hele Materiale og ordne det saaledes, at den Rigsretsaktion, som Flertallet vilde have iværksat, derefter kunde sættes i Gang, saa tror jeg, at det ærede Medlem vil indse, at Noget kunde tale for, at en saadan Kommission, der kun skulde hjælpe Flertallet til at udføre sin Beslutning, blev sammensat alene med Flertalsvalg. Navnlig saalænge Landsthinget fastholder, at det besætter Rigsretten ved Flertalsvalg, forekommer det mig, at det maa have stor Betydning for Folkethinget, at det ogsaa kan besætte den parlamentariske Kommission til et saadant Formaal, som jeg nævnte, med Flertalsvalg. Jeg har undret mig over, at det ærede Medlem har foreslaaet, at vi skulde gaa bort fra, hvad vi vedtog ved 2den Behandling, men endnu mere har jeg undret mig over, at det ærede Medlem ogsaa foreslaar, at vi