

tænkeligt i Slutningen af Hensyn til For-
delingen, idet Begjeringen om den nye Af-
stemning skal være støttet — staar der —
„af saa mange Medlemmer, som efter
Stemmetallet ved den forudgaaende Afstem-
ning kunde indsætte et Medlem i det føl-
gende Udvalg“. Men det er Noget, man
ikke veed. Jeg skal gjøre opmærksom paa,
hvilket Antal det er. Det er det Samme,
som man kalder Fordelingstallet, men det
er den væsentlige Forskjel mellem For-
delingstallet efter det nye System og det
gamle Forholdstal, at medens dette bli-
ver udregnet i Forveien, saa kender man
ikke Fordelingstallet, før hele Opera-
tionen er færdig og Valget skal erklæres.
Derfor har jeg stillet mit Underændrings-
forslag, som jeg skal forklare om lidt.
Jeg gaar nu over til Forslagene un-
der Nr. 1 og 2 og skal da først strax be-
mærke, at det Forslag, der er stillet af 15
Medlemmer under Nr. 1, anser jeg for selv-
følgeligt. Det er en Redaktionsændring,
som vist Ingen kan have Noget imod. Med
Hensyn til Nr. 2, da falder det sammen med
det Underændringsforslag, jeg selv har stillet
under Nr. 12, og jeg skal derfor strax sige,
at jeg tager Forslaget under Nr. 12 tilbage

Formanden (Høgsgbro): Det ærede
Medlem har ikke været opmærksom paa, at
det Ændringsforslag, hvortil hans Forslag
er stillet som Underændringsforslag, er taget
tilbage, og at som Følge deraf ogsaa hans
Underændringsforslag er bortfaldet.

Vajer: Jeg maa tilstaa, at ikke jeg
forstaar den ærede Formands Bemærkning.
Det Forslag, som jeg tager tilbage, er Un-
derændringsforslaget Nr. 12 . . . Om For-
læbelse, nu forstaar jeg den ærede Formand!
Det er mig, der har taget feil. Dette For-
slag er altsaa bortfaldet. Jeg gaar da til
Underændringsforslaget under Nr. 10, og
angaaende dette har det ærede Medlem for
Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) erklæret,
at han vil tiltraade sine Meningsfæller at
stemme derfor, men efter at jeg har optaget
det samme Forslag i mit Forslag under
Nr. 14 kan jeg ikke fastholde Underændrings-
forslaget under Nr. 10, fordi det Samme saa
vilde komme til at staa to Gange, hvis nem-
lig begge Forslag bleve vedtagne. Jeg vilde
ønske, at det ærede Medlem for Veile Amts
2den Valgkreds vilde være opmærksom paa,
at jeg agter at tage dette Underændrings-
forslag tilbage, thi da han har erklæret at
ville stemme derfor, maa han optage det,
hvis han da fastholder at ville stemme derfor.
(Berg: Jeg har ikke erklæret at ville stemme

derfor). Saa behøver jeg altsaa ikke at
tage dette Hensyn til det ærede Medlem,
og jeg tager altsaa Underændringsforslaget
under Nr. 10 tilbage.

Formanden (Høgsgbro): Dette Un-
derændringsforslag er taget tilbage. Er
der Noget, der optager det? (Ophold).
Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Vajer: Jeg gaar da til Forslaget
under Nr. 11. et Forslag, jeg sætter megen
Pris paa. Det knytter sig til det subsidære
Forslag Nr. 7, som det ærede Medlem for
Veile Amts 2den Valgkreds sætter mest
Pris paa. Jeg tror, at hans Forslag vil
vinde ved, at det bliver bestemt, at Optæl-
lingen og Opgjørelsen kan foregaa, medens
Forhandlingerne gaa videre, eller efter
Mødets. Det er den samme Regel, som vi
have i Forveien paa et andet Sted i samme
Paragraf, nemlig § 39, andet Stykke, tredje
Punktum: „Optællingen af Stemmer kan
efter Formandens Beslutning og under det
Tilsyn, han bestemmer, foretages under Mø-
det eller under Behandlingen af de følgende
Sager paa Dagsordenen“. Det er efter
Analogien deraf, saaledes at det samme Til-
syn finder Sted. Naar Medlemmerne vide,
hvortledes Afstemningen er falden ud, og saa
det meddelt, hvad der selvfølgelig maa med-
deles, kan ethvert Medlem selv kontrollere
Rigtigheden af Opgjørelsen. Jeg kommer
da til Underændringsforslaget under Nr. 13,
som selvfølgelig er bortfaldet derved, at jeg
har omredigeret Underændringsforslaget Nr.
14. Jeg veed ikke, om jeg behøver at tage
det tilbage, men jeg skal dog for en Sikker-
heds Skyld, for at der altsaa ikke skal være
nogensomhelst Misforstaaelse, tage Ændrings-
forslaget under Nr. 13 tilbage.

Formanden (Høgsgbro): Er der
Noget, som vil optage Ændringsforslaget
under Nr. 13? (Ophold.) Da det ikke er
Tilfældet, er det bortfaldet.

Vajer: Jeg gaar da til Ændrings-
forslag Nr. 3. Det er stillet af 15 ærede
Medlemmer. Det falder tildels sammen med
det, jeg har stillet under Nr. 14, men ikke
desse mindre maa mit under Nr. 14 blive
staaende, da det knytter sig til det subsidære
Forslag, som er stillet af det ærede Medlem
for Veile Amts 2den Valgkreds og hans
Meningsfæller. Jeg skal tillige gjøre op-
mærksom paa, at der er flere Feil i det
Ændringsforslag, der er stillet af de 15
Medlemmer. Der staar nemlig: „Tilvæ-
rende Fremgangsmaade følges, naar For-