

at hvad der gjøres, kommer Alle tilgode og ikke den enkelte, mest begunstigede Kreatur-eier, det vil med andre Ord sige dem, der lide mindst ved denne Sygdom. Thi det vil blive Forholdet, baade efter Ministerens Forslag og efter Flertallets Forslag. — Naar der angaaende Politiet blev udtalt baade af den høitærede Minister og den ærede Ordfører, at det vilde faae det samme Tilsyn efter mit Forslag som efter Flertallets Forslag, saa vil jeg dog gjøre opmærksom paa, at Tuberkulosen ikke er optagen i den nuværende Husdyrlov. At den Sygdom kommer ind i Lovforslaget, vil bevirke, at Politiet tillige med Gendarmerne vilde faae Ud-gang til mangt et Hjem, til mange Huse og Gaarde, hvad de nu ikke have, hvorimod mit Forslag indeholder den Bestemmelse, at man kan frigjøre sig for Politiet — hvis man ikke optog en anden Bestemmelse desangaaende — ved at fordrø Dyret nedlaaget. En tilsvarende Bestemmelse findes ikke i Flertallets Forslag. Jeg havde ventet, at der fra Ordførerens Side vilde være blevet udtalt, at den Retning, mit Forslag antydede, vilde blive taget under Overvejelse mellem anden og tredje Behandling, og at der vilde fremkomme Forslag i den Retning, da jeg saa vilde have taget mit Forslag tilbage, men da det ikke er slet, og da jeg ikke har noget Haab i saa Henseende, fastholder jeg mit Forslag, og paa ethvert givet Standpunkt vil jeg da modarbejde deres Forslag efter bedste Evne, thi det er et Forslag, som ingen Landmand kan være tjent med, som det nu foreligger, hverken fra Ministerens eller fra Flertallets Side. Enten maa man tage Tuberkulosen ud af Forslaget, eller ogsaa maa man gaa i den af mig antydede Retning.

N. Jensen: Jeg kunde ønske ogsaa i Dag at henvende et Par Ord til det ærede Medlem, der nu satte sig (Bertelsen, Hjørning Amt's Balskreds), navnlig da han i Slutningen af sine Udtalelser lod sig forlyde med, at kunde han ikke faae sit Forslag vedtaget, var der ikke Andet for ham at gjøre end at modarbejde Flertallet paa alle mulige Maader. Jeg har nok hørt en Kritik og vistnok ikke en velvillig Kritik af Flertallets Forslag fra det ærede Medlems Side, men jeg tror ikke, at det har manglet ham paa Velvilje til at gjøre det endnu værre,

hvis han var i Stand dertil. Man gjør imidlertid rettest i at se hen til sit Eget og se, om det er bedre end det, der som Mod-sætning dertil er fremkommet fra Andre. Efter Alt, hvad der er oplyst af den ærede sidste Taler og i Dag af den ærede Ordfører, maa man dog med Berettigelse kunne sige til det ærede Medlem, at det, der af ham er stillet op som Underændringsforslag, er noget af det Allerværste, man kan komme til, noget af det mest Meningsløse, man kan opstille. Det ærede Medlem antede over det, at man vilde have Politi fra Flertallets Side; men han har dog selv det Samme og har ikke undladt at stille dette. Som jeg sagde forrige Gang, vi have jo nu engang en Lov, der har noget Saadant; selv om vi ikke faae Mere vedtaget og behandlet, have vi jo den gamle; hvorledes den bruges eller ikke bruges, ere vi ikke i Stand til at kunne kontrollere. Saa siger det ærede Medlem, at dersom vi vedtage Flertallets Forslag, faae vi Gendarmen sendte paa Halsen ved den ene og den anden Leilighed. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at de ere unødvendige, og at de ere det fremdeles; men naar de nu engang blive sendte, saa blive de sendte, og hvad skal man saa gjøre andet end finde sig i det under disse Tidens Tryk? Det ærede Medlem udtalte, at han havde stillet sig velvillig og imødetommende overfor sig selv først og fremmest. Det gjør vel de fleste mod deres eget Forslag. Men han havde ogsaa gjort det overfor den ærede Minister. Det skal jeg villig indrømme. Hvad er det, det ærede Medlems Forslag gaar ud paa? Intet Andet og Mere end at overlade til den ærede Minister, om han vil finde Anledning til ved Sagkyndige at lade foretage Undersøgelser angaaende Tuberkulosen her i Danmark. Hvis han ikke finder Anledning dertil, bliver der ingen Undersøgelse, men hvis han finder Anledning dertil, overlader det ærede Medlem igjen til Ministeren, om han vil finde sig foranlediget til at foretage noget Videre i denne Sag. Jeg kan ikke se paa det ærede Medlems Forslag paa anden Maade, end at det er det største Tillidsbrud, man kan give nogen Minister, som det ærede Medlem her foreslaar overfor den nuværende Indenrigsminister. Det kan være, at den ærede Indenrigsminister er en saadan Mand, at man fuldt ud kunde vise