

Fire og halvfjerdsfindstyvende Møde.

Lorsdagen den 27de Februar 1890, Kl. 1.

Formanden (Høgskro): Ved Folke-
thingsmanden for Ribe Amts 3die Valg-
kreds (Bust) er modtaget et Andragende fra
Møllervend S. Chr. Lausen af Ribe om
Invalideunderstøttelse. Det vil blive til-
stillet Finantsudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag
til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Første Behandling findes i Tidenden,
Sp. 2186. Udvalgets Betænkning, se Til-
læg B., Sp. 587—88).

Intet Vædringsforslag var stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt
Spørgsmaalet om dets Omgang til tredie
Behandling sattes til Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold og dets
Omgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag til Sagens tredie Be-
handling indkaldtes til næste Dags Middag,
Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstil-
ling fra Udvalget angaaende Lov-
forslaget om Indfødsrets Medde-
lelse med Hensyn til et til samme
henvist Andragende.

(Indstillingen findes Tillæg B., Sp.
589 ff.).

Indstillingen sattes under Forhandling.

†

Ordføreren (Bajer): Da Udvalgets
Indstilling er enstemmig, skal jeg, i alt Fald
paa dette Trin, indstænde mig til at hen-
vise til Betænkningen. Kun skal jeg benytte
Leiligheden til ud fra den Forsudsætning, at
Thinget vedtager Indstillingen, at rette en
Forespørgsel til den ærede Indenrigsminister,
nemlig om, hvorvidt han anser det nødven-
digt, at Andrageren paany andrager. Naar
Andragendet nemlig bliver henvist til Mini-
steren, saa ligge jo nemlig alle Andragerens
Dokumenter derved, og han kan derfor ikke
Andet end henvise til dem, han kan ikke lade
dem følge med. Han bliver selvfølgelig
underrettet om, at Thinget har vedtaget
Indstillingen, forudsat at dette sker, og saa
forekommer det mig, at han indirekte har
andraget, naar han ikke har taget sit Andra-
gende tilbage. Det var kun denne Henstil-
ling, jeg vilde tillade mig at gjøre, da det
forekommer mig unødvendigt, at der andra-
ges paany.

Indenrigsministeren (Fugerslev):
Ja, det er jo ikke et Spørgsmaal af nogen
videre Betydning. Jeg husker nu ikke ret-
tere, end at der er svaret Andrageren af
Ministeriet paa det foreliggende Andragende.
Dette vil altsaa blive et nyt Andragende
henvist fra Thinget, i den Anledning skal
der jo foretages Noget, og saa er det vist
det Korrekteste, at Vedkommende andrager
paany. Forøvrigt er det for mig ikke noget
absolut Vilkaar, men det kan være rigtigt
for ham ogsaa af den Grund, at han mulig
kunde ønske at lægge flere nye Oplysninger
ved, ligesom man jo ogsaa maatte ønske
paany at faae kommunale og andre Erklæ-
ringer over Andragendet. Gjør han det
imidlertid ikke, saa kan man jo ogsaa begaa
sig med det foreliggende. Jeg skal saa all-
gevel sørge for, at det bliver taget under
Overveielse anden Gang. — Medens jeg har
Ordet, maa det være mig tilladt at gjøre
opmærksom paa, at jeg ikke lagde Mærke til,
at selve Indfødsretslovsforslaget gik til an-
den Behandling, det skete jo i stor Hast.
Jeg vil derfor reservere mig ved tredie Be-
handling at komme ind paa den Betænkning,
der blev afgiven i første Del af Samlingen
og som man nu har henholdt sig til. Der
siges deri Noget med Hensyn til adskillige
Oplysninger om fremmede Forhold, som jeg
ikke kan lade være at berøre. Jeg havde
troet, at den ærede Ordfører vilde røre der-
ved, og at jeg saa kunde faae Leilighed til
at svare, men da dette nu ikke er sket, kan
jeg ligesaa godt omtale det ved tredie Be-
handling.