

de Exempler, jeg her anfører, ville vise det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds, at Beregningen af de 40,000 Kr. ikke er stet paa Grundlag af det hidtidige Forbrug. Tværtimod. Beregningen er kun stet paa Grundlag af det hidtidige Forbrug, hvor det har havt det for Regjeringen gunstige Resultat, men i modsat Fald er den stet paa Grundlag af et Skjøn, men denne Maade at beregne paa gjælder ikke. Det er meget venligt, at vi ville gaa ud fra, at det Toldlovsforslag, som foreligger fra Regjeringen, vil medføre en Nedgang af 40,000 Kr. Jeg er overbevist om, at det Toldlovsforslag, som foreligger, i Birteligheden vil give et Overflud.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds bemærkede endvidere, at det var Noget, man kunde diskutere om, hvorvidt Nedgangen i Brændevinsforbruget vilde blive en Fjerdedel, Halvdelen eller, som han antog, mere end Halvdelen. Jeg skal derfor til sige, at jeg ved min Beregning har støttet mig til, hvad den ærede Minister selv sagde for tre Aar siden, da han anslog den Nedgang i Brændevinsforbruget, som vilde bevirkes ved en Forhøielse af Brændevinsafgiften til 2 Kr. pr. Pot af rent Alkoholtil en Trediedel. Dersom derfor det ærede Medlem nu vil bestride Rigtigheden af, hvad jeg fremsøgte, nemlig at en Forhøielse til 1 Kr. vil bevirke en Nedgang i Forbruget med en Fjerdedel, saa maa det ærede Medlem henvende sine Bemærkninger til Ministeren, til hvem jeg fuldkommen henholder mig. Jeg er overbevist om, at den ærede Ministers Skjøn for 3 Aar siden var langt rigtigere end nu; thi for tre Aar siden udtalte han sig i Almindelighed om et Forslag med Hensyn til hvilket man vistnok ikke fra nogen Side tænkte paa eller frygtede for, at det skulde føres igjennem, og som man derfor kunde tale aldeles ubildet og uinteresseret om, medens det i dette Diebliffra den ærede Ministers Standpunkt er af meget stor Betydning at faae saa stor Nedgang i Forbruget som muligt, fordi det derved vil se ud, som om Skatten blev saa ringe som muligt. Det er i alt Fald en Bestræbelse, som ligger overordentlig nær, naar man bevæger sig paa saa gængende Grund, som Tilfældet er ved Forslag af denne Art.

De Bemærkninger om en Olf- og Brændevinsstats Fortræffelighed fra et Afholds synspunkt, som det ærede Medlem, jeg nærmest henholder mig til, fremkom med i sit Foredrag i Lørdags, skal jeg som sagt ikke opholde mig ved. Jeg skal kun gjøre en Bemærkning i saa Henseende, og det er, at naar han siger, at en ikke ringe Del af Olf-

og Brændevinsstaten falder paa de velstaaende Klasser, saa er det dog ganske afgjort, at ogsaa de velstaaende Klasser drikke bairisk Olf og Brændevin, og jeg skal ogsaa gaa ud fra, at de Mand for Mand drikke lige saa meget Olf og Brændevin som Middels- og Arbejderklassen; men da disse sidste Klasser ere langt talrigere og have overordentlig mange flere Mand end de velstaaende Klasser, som her er Tale om, følger deraf, at en uforholdsmæssig Del af Brændevins- og Bairisk Olf-Beskatningen vil falde paa Middels- og Arbejderklassen. Forøvrigt er det heller ikke altid Tilfældet, at disse Klasser drikke saa meget Olf og Brændevin, for naar vi komme op til de velstaaende Klasser, aftager Forbruget af Bairisk Olf og Brændevin i en paafaldende Grad. Jeg tror derfor ikke, at jeg gaar for nær, naar jeg siger, at man i Almindelighed kan betragte en Olf- og Brændevinsstat som en Kopstat, i alt Fald for vore Mænd, og jeg kan ikke antage, at det ærede Medlem, som er Nationaløkonom og professor, vilde kunne anse en Kopstat for den heldigste Ordning og retfærdigste Maade at beskaffe paa. Af de øvrige Talere, som have havt Ordet, fra højre Side, er der en, som jeg særlig føler mig tiltalt af, det er det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hammerich). Han udtalte med en Oprigtighed, som jeg er ham erkjendelig for, at det gjaldt om at faae flere Penge, at vi havde langt fra Penge nok i Statskassen, at vi skulde have flere Penge. Ja, det er rigtigt, det er det, der ligger til Grund for det Hele, jeg kan ikke se Andet, end at det er Kjernen i Sagen: Trangen til at faae flere Penge i Statskassen, og jeg kan heller ikke se Andet, end at det ingenlunde er et Afholdsspørgsmaal, her foreligger, men en Skattefag, som sæler under Afholdslaget. Lad os betragte det fra dette Synspunkt! Og spørge vi saa: Hvad skulle vi have for den Skat, der stilles os i Udfigt, og hvad bydes der? saa er Svaret: Aldeles Intet. Der stilles os i Udfigt en Toldlov, der ligger i Landstinget, og som aldeles ikke indeholder den mindste Fornødenhed for nogen ny Skat, og dernæst en fjern Udfigt til en Reform, om hvilken vi ikke ere enige. Givde vi nu denne Skat forlods, og vi saa bagefter skulle forhandle om Toldreformen og sociale Reformer, ja, hvorledes bliver saa den Toldreform og de sociale Reformer, vi faae? Saa maa vi blot for at skaffe os nogen Kompensation, nogen Dækning for den nyere Skat, vi her give, gaa ind paa at tage det omtrent, som vore Modstandere ville unde os det, og det er ikke sagt, vi kunne være tjent med det.