

ferer, at Gjenstanden for denne Behandling forvinder, fordi den staar saa stærk og sikker i Befolkningen, at man rolig kan gaa vidt paa det Punkt. Men det, som jeg altsaa paaftaar, er, at den ærede Finanzminister i Spidsen for sin Betragtning har stillet et Hensyn, som ikke vedkommer dette Spørgsmaal, har givet et Motiv til at paalægge dette Land en ny Skat, som slet ikke er eller kan være et Motiv, og som jeg tror, intetsteds i Verden er blevet benyttet som Motiv.

Men jeg indrømmer, at det er en Indvending, som ikke fuldt ud kan gøres imod den ærede Conseilspresident, da Lovforslagets Motiver og den ærede Conseilspresident's Udtalelser i Dag jo gaa videre, det er ikke alene den overhaandtagende Brændevinsdriften, der har motiveret dette Forslag. Der er jo virkelig g'ort et Forsøg paa at give i alt Fald en Anhydning af, hvad disse Penge skulle bruges til, og denne Anhydning gaar jo i dobbelt Retning: Det er dels for at dække en mulig Underbalance, der kunde indtræde ved en fremtidig Behandling af Toldloven, og dels Løttelsen af Kommunens Byrder. Nu vil jeg sige, at denne Dækning af den eventuelle Toldunderbalance, det er et Motiv, som forekommer mig noget søgt, saadan som Forholdene foreligge nu i Dieblifket, og navnlig som Forholdet foreligger efter den ærede Conseilspresident's egen Stilling. Jeg hørte, da den ærede Conseilspresident havde Ordet, at han sagde, at vi maatte have Penge til Dækning af denne Toldreform, fordi den vilde kræve en saadan Dækning, saaledes som den fra alle Sider ønskedes gennemført. Her maa dog vistnok tilspies fra alle Sider undtagen Regeringens, thi i Regeringens Toldlovsforslag ser jeg intet Ønske om en saadan Nedgang, der kunde kræve Dækning — det kan dog ikke være for de 40,000 Kroners Skyld, at den ærede Finanzminister annoder os her om at bevilge mindst talt 4 Mill. Kr.; det vilde dog i alt Fald være en Forretning, hvor den ærede Finanzminister ikke negede sig at tjene Noget; det kan det altsaa ikke være. Hvad er det da for en Toldreform, som den ærede Conseilspresident vil dække ved denne uhyre Skat? Jeg har spurgt mig selv, om det muligvis kunde være Benstrøs Toldreformforslag, som den ærede Minister har tænkt paa. Det forekommer mig lidet sandsynligt, at det er saaledes; men der var dog Mening i det. Naar vi staa overfor en Nedgang af 9 Mill. Kr., saa maatte vi indrømme, at det var Noget, som delvis behøvede Dækning. Jeg tør dog ikke haabe, at den ærede Conseilspresident paa Toldreformen er gaaet over til Folkethingets

Standpunkt, i alt Fald skal jeg ikke forlænge denne Undersøgelse, for jeg har hørt en Udtalelse om, at det skulde være Meningen; det tør jeg ikke gaa ud fra. Da saa spørger jeg da: Hvad skulle da de 4 Mill. Kr. bruges til paa Toldreformens Omraade? Der er kun 40,000 Kroners Underbalance, hvorfaa vi de andre fra? Men selv om det nu kunde paavises, gøres antageligt, at en eventuel Toldreformforhandling vilde føre til en betydelig Nedgang, og at den ærede Conseilspresident vilde være med dertil, saa maa det dog ikke glemmes, at det, at dække en vis Nedgang paa Toldreformens Omraade, det er ikke det Standpunkt, som dette Thing saaledes i og for sig vilde gøre gjældende. Dette Things Standpunkt er jo ikke det at faae en Nedgang paa Tolden og faae den dækket ved andre Statter. Ganste vist er det jo saa, som det er fremhævet fra flere Sider, at vi her i Fjor vedtog et Lovforslag, som gik ud paa at tilbyde en højere Ølstat til Dækning af en Række Toldnedsettelse; men det var ikke dette Things Hovedstandpunkt. Dette Things Hovedstandpunkt har været og er i dette Dieblif Forbringen om en Nedsættelse i Toldafgifterne af Krigsstatoldens Beløb. Jeg vil for mit Vedkommende sige, at naar vi have opnaaet dette, saa vilde jeg ikke være uwillig til at betale Noget derfor, og saa kunde jeg ogsaa for mit Vedkommende gaa med til at give en Ølstat til Dækning af hderligere Nedsættelser og for at hve Kompensation. Men for vi have de 3½ Millioner i Lønnen, har det ikke for mig nogen Interesse at behandle en Ølstat. For vi ere sikke paa at faae den Nedgang, som er Hovedsagen ved en Toldreform, tror jeg, det er ganske urimeligt, at handle om Dækningen af de hderligere Nedsættelser, thi den faaer den ærede Conseilspresident ikke. Naar den ærede Conseilspresident kommer her og byder os en Omlægning af Toldskatten, en Omlægning, hvorfor han søger Dækning i Brændevin og Øl, saa sætter den ærede Conseilspresident ikke dette igennem i dette Thing, thi det interesserer os ikke. Hvad er Told? Told er saa og saa mange Millioner ud af Befolkningens Lønner. Og hvad er Toldreform? Det er saa og saa mange Millioner sparet for Befolkningen. Derfor det ikke er det, har Toldreformen maaste Interesse for enkelte særlige Klasser i Befolkningen, men for den store almindelige Befolkning har den grumme liden Interesse. Smidlertid, selv set som Dækning for eventuelle Toldudgifter, er det ikke en Opgave, som ligger os særlig nær i dette Dieblif. At vi i dette Dieblif skulde skride til Dækning af en en Gang mulig indtrædende