

den forandrede Bestatning paa Brændevin og Skat paa Øl bemærke, at der i den Del deraf, som er foreslaaet henlagt til Kommunerne, fordelt mellem Kommunerne her i Landet i Forhold til Folketallet, ganske særlig er taget Hensyn til, at Kommunerne efter Regjeringens Formening ville komme til at paatage sig betydelige nye Udgifter til Fyldestgjørelse af det, jeg før betegnede som Hjælp til Selvhjælp. Dersom man nu vil indvende derimod, at Vedtagelsen af dette Forslag vil give Kommunerne en betydelig Indtægt ekstra, uden at man var vis paa, at Lovgivningsmagten vilde paalægge dem de nye betydelige Byrder, saa skal jeg derom kun bemærke det, at jeg, at Regjeringen er gaaet ud fra, at det vil være det Sundt, det Naturlige, at Hjælp til Selvhjælp hdes igjennem Kommunerne, men at dersom Lovgivningsmagten finder, at det er hensigtsmæssigere, rigtigere, at denne Hjælp hdes direkte af Statskassen, saa vil der uden Vanskelighed jo kunne foretages dertil sigtende Forandringer i Fordelingsreglerne i dette Lovforslag. Det vil muligvis være ærede Medlemmer af dette Thing bekendt, at et Forslag i den Retning har været fremme i Landsstinget ved Sagens 3die Behandling der. Forslaget blev velvillig optaget fra de forskjellige Sider i Landsstinget, men da Forslaget ikke fandt fuldt Tilslutning i Landsstinget, i alt Fald i den Skikkelse, hvori det forelaa, blev det taget tilbage. — Det maa jo erindres, at det var ved Sagens 3die Behandling, det forelaa. Det er disse korte Bemærkninger, som jeg har troet det rigtigt at ledsage Lovforslaget med ved dets første Indtræden her i Salen, og jeg vil da afvente de Bemærkninger, som Forslaget maatte fremkalde her i Thinget, førend jeg kommer nærmere ind paa Forslagets Detailler eller paa yderligere at ville forsvare Grundprinciperne og Hovedtanterne i dette Lovforslag.

**Tauber:** Jeg blev glad, da jeg erfarede, at den meget ærede Minister vilde tage Ordet ved Begyndelsen af denne Sags Behandling, thi jeg kunde ikke skjule det for mig selv, og der er vistnok heller ikke Noget her i Thinget, der har kunnet skjule for sig selv, at det foreliggende Forslag er kommet til os under en meget eienbommelig Form. Der forelægges her for os en Lov om meget betydelige Skatter uden at vi saae det Mindste at vide om, hvortil disse Skatter skulle anvendes, eller af hvilken Grund de skulle indføres. Nu har den høitærede Minister oplyst os om, hvad vi vide i Forveien, at Regjeringen havde forelagt i Landsstinget

samtidig med dette Lovforslag, et Lovforslag om en Toldrevision, og vi havde derfor maattet antage, at der, selv om der ikke er en formel Forbindelse mellem disse to Forslag, saa at det ene udtruffelig ved Lovbestemmelser er knyttet til det andet, saa maatte dog saadanne Lovforslag betragtes som staaende i en saa nøie Forbindelse med hinanden, at det ene ikke kunde ventes behandlet af dette Thing, uden at ogsaa det andet blev behandlet samtidig eller umiddelbart derefter, og at navnlig ikke det foreliggende Forslag om Øl- og Brændevinsafgift kunde behandles af dette Thing, uden at Toldlovsforslaget ogsaa kom til dette Thing. Smidlertid har Landsstinget gjort Øl- og Brændevinsloven færdig og sendt os den uden videre Besked om, hvorvidt det tænker paa at gjøre Toldlovsforslaget færdigt, og det vil være bekendt, at der endnu ikke er fremkommet nogen Betænkning derom i Landsstinget, og det synes derfor at have lange Udgifter med Toldlovens Fremkomst. Under saadanne Omstændigheder kan jeg ikke Andet end give den høitærede Minister Ret i, at dette Thing ikke kan behandle denne Sag med Nytte, men det Høieste, vi kunne gjøre, er at tale foreløbig om det, om, hvad der hidtil er fremkommet, og saa at afvente, naar Landsstinget skulde falde paa at komme med et Forslag om en Toldrevision i nærværende Samling, hvilket vi jo saaledes ikke vide, hvorvidt det vil ske saa tidligt, at det overhovedet kan antages, at der kommer Noget ud deraf. Smidlertid, skøndt jeg saaledes er henvitt til kun at udtale mig ganske i Almindelighed om denne Sag, kan jeg dog ikke tilbageholde følgende Bemærkninger hertil. Den høitærede Minister har fremhævet de Motiver, han havde til at fremsætte Lovforslaget, og han udtalte da, at han havde to Niemed med nærværende Lovforslag. Det første Niemed var dertgjennem til en vis Grad at indskrænke Brændevinsforbruget, hvilket han vilde betegne som dets moralske, økonomiske Niemed, og for det Andet vilde det tilveiebringe Midler til at iværksætte saadanne Foranstaltninger, som vilde tjene til Hjælp til Selvhjælp. Hvad nu det første Niemed angaar, skal jeg betegne det som meget tvivlsomt, hvorvidt det i nogen væsentlig Grad vil tilfredsstille den stillede Fordring. Den foreslaaede Skat vil ikke i nogen høj Grad bidrage til at indskrænke Brændevinsdrikningen og vil under alle Omstændigheder paa den anden Side paaføre den Del af Befolkningen, som mindst kan taale det, en saa stor økonomisk Slæde, at denne fuldt vel opveier den moralske og sanitære Fordel, som skulde