

Det er en Praxis, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds saa mangfoldige Gange har udøvet, og som vi vistnok ogsaa i Fremtiden ville se ham udøve. Dermed kan man konstatere, om Medlemmene ere til Stede, men det, om deres Anstuelser skal repræsenteres i et Udvalg under Behandlingen af en Sag, synes jeg ikke bør være afhængig af en Tilfældighed.

Berg: Jeg tror, at Thinget nu er tilstrækkelig instrueret til at tage Beslutning om det formelle Spørgsmaal, om det vil have Sagen i Udvalg eller ikke. Jeg vil kun gjøre den Bemærkning med Hensyn til Anvendelsen af § 61, at efter min Erfaring er denne fra tidligere Tid forandrede Opfattelse af § 61 om, at Valget af Formand og Viceformænd og af Udvalg ikke er en Beslutning, fremkommen første Gang ved midlertidig Formand, afdøde Balthazar Christensens Bestemmelse om, at et Valg var gyldigt, hvorved der ikke var afgivet Halvdelen af Stemmerne, og at man saa, da det nu paa en Maade var konstateret, gik ud fra dette som saa vedtaget. Men jeg tør paa- staa, at det fra 1849 til den Tid som Regel hævdedes, at disse Valg hørte ind under Begrebet Beslutninger i Grundlovens § 61. Jeg har ogsaa som Formand benyttet mig af den friere Fortolkning, der letter Thinget men, hvis der rejses Indsigelse derimod fra Thingets Side om, at man først vilde have konstateret, om Thinget var beslutningsdygtigt, altsaa at over Halvdelen af Medlemmerne vare til Stede, inden et saadan Valg foretoges med et mindre Antal Stemmer, da tror jeg, at ingen Formand — jeg vilde da i hvert Fald ikke — kunde modsætte sig en saadan Begjæring efter min Opfattelse af § 61.

Formanden (Høgskro): Efter den gjældende Praxis vil jeg ikke anse mig for berettiget til at indføre nogen Forandring heri.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved

Forlaget af Berg om, at Sagen standpaa og henvises til Udvalget for Forretningsordenen, efter et paa Begjæring af Berg, Bjerre, Bønløkke, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelker, Korsgaard, Leth, N. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, Rasmussen, Rosager, C. Sørensen,

S. Sørensen, Tang og Vestergaard foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Riste nærmere udviser,

forkastedes med 45 Stemmer mod 33 (5 fremte ikke og 16 vare fraværende).

Ja.

Klein, Korsgaard, Leth, Lüttichau, N. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, C. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Thomsen, Tvermoes, Wagner, Vestergaard, Aberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Bach, Bahnsen, Berg, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bjerre, Brockenhuus-Schack, Bønløkke, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Dahl, Gad, Gelker, H. Hansen og Hede-mann.

Nei.

R. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Sørensen, J. R. Varsen, R. Varsen, L. C. Varsen, Lauridsen, N. Nielsen, Nyholm, Nøhr, Olsen, Ovesen, L. Pedersen, Plesner, C. Ravn, N. Ravn, Svendsen, N. Sørensen, J. Sørensen, Tauber, Tricr, Lutem, Vajer, Verntsen, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Ving, Bjørnbak, Vlem, Wühme, Brandes, Bust, Bøtler, P. Christensen, Christoffersen, Clausen, Dalsgaard, Falken-stjerne, Feldthusen, Fogtmann, C. Hage, H. Holm, Holstein, Højmark og Hørup.

Stemmer ikke.

Harald Jensen, L. Varsen, Nielsen-Grøn, P. Holm og Hordum.

Fraværende med Orlov.

D. Scabeniuss og J. Hage.

Fraværende.

Sagd, Henning Jensen, Kvist (hg), N. S. Varsen (hg), Ringel, Rojen, Schar-ling, Scheel, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Vossén (hg), Dam, Dinelsen, Hammerich og Holch.