

for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad) stillede Forslag, end efter de 6 Herrer's Forslag. Jeg skal, hvad det sidstnævnte Forslag angaar, bemærke, at det forekommer mig alt Andet end heldigt affattet. Navnlig findes der en Passus deri, som forekommer mig at være meget vanskelig at forstaa. Det hedder nemlig: „Hver Gruppes Medlemsantal opføres derefter paa en særskilt Liste, og Antallet deles paa Listen med 1, 2, 3 o. s. v., indtil hver Liste er delt med et Tal saa stort som det Antal Udvalgsmedlemmer, der i det Høieste kan ventes at blive den til Del.“ Hvad vil det sige? — „det Antal Udvalgsmedlemmer, der i det Høieste kan ventes at blive den til Del“, hvad vil det sige? Ja det, antager jeg nok, maa bero paa efter hvilket Princip man vælger. Dersom man vælger efter Flertalsvalgmaaden, saa kan en Gruppe, som er i Mindretal, slet ingen Medlemmer faae, dersom Flertallet ikke generøst vil tage Hensyn til Mindretallet. Vælger man efter Forholdstalsvalgmaaden, som den hidtil er anvendt, saa kan en Gruppe kun faae saa mange Medlemmer ind, som dens Antal fuldt ud indeholder Produktet af det givne Tal. En Gruppe paa 17 kan kun faae 2 Medlemmer ind i et 15 Mand's Udvalg. — Nu ser jeg jo, at det er ikke Mening, men at man skal gaa ud fra, at 17 kunne faae 3 Medlemmer ind og en Gruppe paa 23 faae 4 Medlemmer ind, naar Taler er om et 15 Mand's Udvalg; men hvorledes man kan læse dette ud af Forslaget, begriber jeg ikke. Man kan slutte sig til, at det skal være Meningen, men Forslaget er ikke heldigt affattet. Dette er imidlertid forsaavidt af underordnet Betydning; Redaktionen kan klæres senere. I denne Henseende har imidlertid det af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad) stillede Forslag uægtelig et Fortrin, forsaavidt det lige fra Begyndelsen mere peger hen paa, hvad egentlig Tanken er med det Hele. Jeg tror dog, at det ærede Medlems Forslag kan gøres i denne Henseende noget klarere. Naar det hedder: „Hver Gruppes Stemmetal (a, b, c . . .) multipliceres med det Medlemsantal, hvoraf Udvalget skal bestaa (m.), og de herved tilveiebragte Produkter divideres med det hele Antal af Stemmegivende (a + b + c . . .)“, tror jeg, at det vilde mere springe i Øinene, hvad Tanken er med det Hele, naar man jagde omtrent saaledes: Det hele Antal af Stemmegivende divideres med det Medlemsantal, hvoraf Udvalget skal bestaa; Kvotienten deraf divideres med hver Gruppes Stemmetal. Saa er det strax givet, at Tanken er, at hver Gruppe skal have saa mange Medlemmer, som Antallet af Udvalgsmed-

mer udgjør i Forhold til samtlige Stemmegivende, med andre Ord, at enhver Gruppe skal have Medlemmer i Udvalget i det samme Forhold, hvori den selv udgjør en Del af samtlige Stemmegivende. Naar vi altsaa tænke os 2 Partier i Salen, et bestaaende af 60 Medlemmer og et andet bestaaende af 40, saa er Tanken den, at de 60 skulle besætte $\frac{2}{5}$ af Udvalgspladserne, og de 40 skulle besætte de $\frac{2}{5}$; skal der vælges et Udvalg paa 15 Medlemmer, skulle de 60 have 9 Medlemmer og de 40 have 6. Fører man dette videre og tænker sig et Parti paa 60 Medlemmer og 2 hvert paa 20, saa faae de 2 Mindretal at blive indbyrdes enige om, hvorledes det skal klæres for deres Bedkommende, men de 60 skulle have $\frac{2}{3}$. Som sagt, det antager jeg er Meningen, og den kommer bedre frem i dette Forslag, i alt Fald ved en Redaktionsændring som den, jeg hentydede til, end ved de 6 Herrer's Forslag. Men det er ikke blot fordi det er bedre affattet, men ogsaa fordi det, som jeg sagde, bedre rammer den Tanke, som jeg tror ligger til Grund for de 6 Herrer's Forslag, at det er at foretrække for dette. Naar man nemlig gaar ud fra, at hver Gruppe skal have ens Medlemsantal i Forhold til den Andel, den udgjør af de Stemmegivende, saa maa det føre til, naar vi igjen holde os til det bestaaende Forhold, og naar der skal vælges et Udvalg paa 15 Medlemmer, at en Gruppe paa 59 Medlemmer, som paa det Allernærmeste udgjør netop $\frac{2}{5}$ af Thinget, faar $\frac{2}{5}$ af Udvalgets Medlemmer. Det vil sige 9 af 15 og det Naturlige vil være, at de to andre Partier, som tilsammen udgjøre 17 + 23, det er 40, tilsammen faa $\frac{2}{5}$ af samtlige Udvalgsmedlemmer. Det forekommer mig at ville være uretfærdigt, dersom man indretter Valget saaledes, at det Parti, som tæller 59 Medlemmer og altsaa ikke udgjør fuldt $\frac{2}{5}$, faaer $\frac{2}{5}$ af Udvalgsmedlemmerne i Stedet for $\frac{2}{5}$, og det vil det faae efter de 6 Herrer's Forslag. Dersom man vil opstille det, saa vil det vise sig, at naar man dividerer 59 med 10, saa udkommer der som Kvotient $5\frac{9}{10}$, og denne Kvotient er større end den, der udkommer ved at dividere 23 med 4 og 17 med 3. Den sidste Kvotient er den største, den er dog mindre end $5\frac{9}{10}$. Efter de Herrer's Forslag vil, saaledes som Tilstanden er nu, et Flertal af 59 Medlemmer sætte de 10 Medlemmer ind i Udvalget, og de 2 andre Grupper paa 17 og 23 Medlemmer ville tilsammen kun faae 5 Medlemmer, og deraf ville de 23 faae de 3 og de 17 de 2 Medlemmer. Som sagt, dette tror jeg ikke er korrekt, medmindre man vil gøre gjældende, at det netop er Tanken, at Flertallet dog alligevel skal have en Overvægt, med andre Ord,