

Tanfegangen bliver den samme. Naar de Herrer ville gjenneemgaa Statsunderstøttelserne til Kunst, Videnskab, Oplysning osv., saa ville de faae at se, at det er i Regelen Overklasserne, der blive hjulpsne. Ganstevist, mange Steder rækker man Haanden nedad, men gjenneemgaaende lader man den store Del af Folket skjøtte sig selv med den tarveligst mulige Oplysning. Vi sige, at vi leve i et demokratisk Land. Det er ikke sandt. Tanfegangen i vor Lovgivning, og i mange Tilfælde ogsaa i Oppositionen er ikke gjenneemgaaende demokratisk, den er kun paa-
 dist demokratisk. — Hvad Skjæbne dette Lovforslag skal faae her i Folkethinget, veed jeg ikke. I Fjor fandt det ingen særlig Naade for det høie Flertals Opfattelse, det er muligt — jeg nærer det Haab — at naar en god Sag atter tages op, saa kan man her i Folkethinget blive mere velvillig stemt for den. Det indeholder efter min Mening ikke noget som helst Angreb paa Administrationens Ret. I Virkeligheden ere de væsentlige Bestemmelser i Flugt med, i Forstaaelse af, at de Regler, vi vedtog for 10 eller 12 Aar siden, ere forstaaelige, hensigtsmæssige for alle Parter, naar blot de udføres loyalt og uden Bihensyn.

Lutein: Under første Behandling af det af os forelagte Lovforslag om Landhøiskolen sagde jeg, at der rimeligvis fra mig og nogle andre Medlemmer her i Thinget vilde blive indbragt et Lovforslag om det Emne, hvorom det nu behandlede Lovforslag handler. Jeg og nogle andre Medlemmer havde netop et saadant Forslag under Udarbejdelse, da det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) anmeldte sit. Vi ansaa det derfor for urimeligt og upassende at uleilige det høie Thing med at indbringe et andet særligt Lovforslag om samme Emne, idet selvfølgelig det Forslag, som er forelagt af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds i hvert Tilfælde har et Indhold, hvoraf vor Tanke om, hvorledes Høiskolerne bør understøttes, kan udvikle sig. Jeg skal ikke nu her udtale mig om noget som helst enkelt Punkt af det ærede Medlems Forslag. Jeg antager, at det vil komme under Behandling i et Udvalg, og at man der vil enes om dets endelige Form. Jeg har kun bedt om Ordet for at sige, at det Forslag, jeg tidligere har antydet, ikke vil fremkomme, idet vi anse det nu foreliggende Forslag for tilstrækkeligt Materiale til at bygge videre paa i denne Sag.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Scavenius): Jeg udtalte

om samme Emne i Fjor, at jeg ikke principmæssig kunde have Noget imod, at der fremkom en Lov, som fastsatte bestemte Tilbud til Folkehøiskolerne, men jeg maatte dog ved Siden af ogsaa sige, at det forekom mig, at det vilde være nogen Tvivl underkastet, om der var tilstrækkelig Grund til specielt at lovgive om Folkehøiskolerne, der hidtil have staaet paa Finantsloven, og derimod at lade ligge al Lovgivning om Realskoler, som ogsaa hidtil have staaet paa Finantsloven, eller andre Skoler, som turde være af lige saa stor Vigtighed i og for sig som Folkehøiskolerne, nemlig de saakaldte Fortættelses-skoler, som hidtil ikke engang have havt nogen Bevilling paa Finantsloven. Eller for at tage Skoler, som henhøre under andre Ministerier end det, jeg staar i Spidsen for, hvorfor ikke ogsaa lovgive om tekniske Skoler og Navigations-skoler? Jeg bemærker dette, fordi jeg efter hvad jeg hentydede til i Fjor og i det Hele taget efter Forhandlingerne, der i Fjor ere fremkomne om denne Sag, er fuldt overbevist om, at det ikke vil lykkes at gjenneføre et Lovforslag, der kun angaar Folkehøiskolerne; det havde været vanskeligt nok at gjenneføre et eller flere Lovforslag om alle disse forskellige Skoler, som jeg har til-
 ladt mig at nævne. Hvad Lovforslagets specielle Indhold angaar, skal jeg kun sige, at efter min Opfattelse staar § 4 i en underlig Modstrid til § 1. § 1 siger uden videre, at der tildeles aarlig Understøttelse til „Folkehøiskolerne“ — det maa altsaa være alle dem, som rent tilfældig bestaa i det Dieblif, Loven bliver stadfæstet — medens derimod § 4 siger, at de, der fremtidig stiftes, skulle understøttes en særlig Behandling af Administrationen og af Rigsdagens to Afdelinger, hvilket praktisk vil sige, at der lægges den ganstke betydelige Hindringer i Veien for at komme med paa Listen. Det forekommer mig, at disse to Paragrafer ikke ere i god Overensstemmelse med hinanden. — Naar den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Berg) spurgte mig, hvorvidt jeg sølte mig bunden ved de Regler, som for en halv Snes Aar siden aftales imellem Finantsudvalget og min Forgænger som Kultusminister, saa vil jeg svare: Ja, naturligvis søler jeg mig bunden derved, og jeg veed heller ikke rettere, end at jeg efter bedste Overbevisning og Fortolkning af Bestemmelserne har fulgt dem.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Berg): Jeg skal ikke forlænge Debatten, men kun sige til den ærede Minister, at det maa være en Misforstaaelse, naar den ærede Minister mener, at der er Uoverensstemmelse mellem 1ste Linie af § 1 og § 4. I § 4