

Det er en Bestemmelse, man altsaa har taget en bloc, uden at man har kjendt de Forslag, den vil komme til at angaa. Jeg skal nu imidlertid tillade mig at have min Opfattelse om; at Undersøgelser efter Valget her have ligget til Grund ikke for det ærede Medlem, men for Andre, som ere de egentlige Opfindere af den. Og jeg skjønner nu heller ikke rettere, end at naar et Valg er foregaaet, hvorefter der er kommet 25 nye Medlemmer ind, saa er det noget af det Mærkeligste, der kan tænkes, at indskrænke Afgangen til at overveie disse Spørgsmaal baade i Salen og i Udvalg. Det ærede Medlem maa for mig foreslaa Mimandsudvalget, saalænge han vil, Flertallet vedtage det, og det ærede Medlem fra Hering (H. Nielsen) følge som den troeste og lydigste Mand, derom taler jeg ikke; jeg advarer tværtimod mod Inddisciplin, navnlig i saadanne Sager, thi hvorledes skulde det gaa med Sammenholdet i de store, naar man ikke kan behare det i de smaa. Jeg forlanger ikke, at Flertallet skal tage mod mit Forslag. (Berntsen: Tak!). Ja, det ærede Medlem behøver ikke at være saa stor paa det, da han jo dog var enig i, at det var særdeles fornuftigt forleden Dag. Men dette skal jeg, som sagt, ikke indlade mig paa. Jeg vil blot raade Flertallet til paany at undersøge, hvad der er det Tjenligste for Sagerne selv efter Situationen her i Salen efter de nye Valg. Denne nye generelle, gale Bestemmelse trænger sikkert til Overveielse paany, for at man kan faae den rettet.

**Saug:** Jeg forstaar ikke, hvorfor det ærede Medlem af Flertallet vilde have dette Navneopraab. Var det for at faae Bud efter det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) for atter at faae ham i Tale? Alt dette havde vi jo kunnet undgaa, hvis det ærede Medlem ikke havde begjært Navneopraab. Man skulde næsten tro, at man finder, det er godt at faae det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds tilstede for atter at komme i Rast med ham angaaende dette Spørgsmaal, om der skal være 9 eller 11 Medlemmer. Jeg synes dog, det er tilstrækkelig drøftet, man kan næsten betragte dette som en 3die Behandling, men maaste skulle vi endnu have en 4de og en 5te ogsaa. Jeg synes ikke, det er saa lysteligt (Berntsen: Afslutning.) Ja, jeg skal snart følge det ærede Medlems Raad og afslutte. Vi bleve jo saa pænt enige om de 11, hvorfor skulle vi derved ikke nu blive ved det Forslag, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har stillet om de 11

Medlemmer, saa være vi jo fri for denne Forholdstalsafstemning. Lad os blot se at komme til Ende, lade det være 11, som før var 11, og lade alt dette Snurrepiberi gaa i sin Moder iagen. Jeg vilde, for at vi kunde komme til Forlig og komme bort fra dette ønske, at ærede Medlemmer kunde tiltræde, at vi valgte 11 Medlemmer.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Forslag af Berg om Sagens Henvisning til et Udvalg paa 11 Medlemmer

forkastedes med 35 Stemmer mod 24.

**Formanden (Høgshro):** Der foreligger nu kun et Forslag om, at Sagen henvises til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Da der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning kun blev afgivet 40 Stemmer for og ingen imod, blev Forslaget ved et som Følge af det utilstrækkelige Stemmeantal derpaa foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 44 Stemmer mod 15, 7 stemte ikke og 33 vare fraværende.

Sa:

H. Holm, P. Holm, Højmark, Hørdum, Harald Jensen, Henniug Jensen, R. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, R. Larsen, L. C. Larsen, R. Nielsen, Nyholm, Nøhr, Olsen, Osen, L. Pedersen, Pinael, C. Rabn, Scheel, Svendsen, U. Sørensen, J. Sørensen, Tutein, Andersen (Dense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bach, Berntsen, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Bing, Blem, Bluhme, Buuf, Bøtter, P. Christensen, Christoffersen, Clausen, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Falkenstjerne, Feldthusen, Fogtmann og Nielsen-Grøn.

Nei:

Rossgaard, Rütichau, U. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, Rasmussen, Rosager, C. Sørensen, S. Sørensen, Berg, Brockenhuus-Schack, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Dahl og Gelger.