

cerede Formand vilde da have paatalt, at et saadant Udtryk blev brugt om et Medlem af Thinget. Denne Yttring maa derfor ganske staa for den cerede Ministers Regning, og jeg skal ikke indlade mig derpaa.

Krigsministeren (Bahnsøn): I Anledning af, at det cerede Medlem kom ind paa, at hvis jeg vilde erklære, at jeg vilde bruge en anden Arbeidsmethode, saa vilde man maasse komme til at angibe en Sum, som jeg kunde bruge paa den Maade, som jeg anstaa det for rigtigst, skal jeg sige, at hvis det skulde være Tilfældet, saa er det underligt, at man ikke er kommen til det Standpunkt før. Det ligger langt tilbage, at der er blevet forhandlet om Forsvarssagen, uden at der var udført Noget mod dette Things Billie, men man er dog heller ikke den Gang kommen til at stille nogen Sum til Ministeriets Disposition. Jeg tror, at Oppositionen har udsat for længe at gjøre det. Havde den, da der var Tale om de 30 Millioner, sagt: Her er Pengene, dem kan Regjeringen bruge efter sit bedste Skjøn til Udvikling af Forsvarsvæsenet, saa er det sandsynligt, at Regjeringen vilde være gaaet ind derpaa; i alt Fald, hvis jeg havde været Minister, og det var blevet mig tilbudt, vilde jeg have fundet det usvarligt ikke at tage derimod, men Tilbudet er ikke gjort. Man talte derimod om 30 Millioner, som skulde anvendes med Sagkundskab fra Thingets Side til det og det, hvoraf adskillige Ting virkelig ikke duede, og som ingen Regjering kunde gaa ind paa. Der blev ikke uden videre stillet 30 Millioner til Regjeringens Disposition. Med Hensyn til den sidste Yttring, som det cerede Medlem kom med, er det ganske vist, at jeg har fundet Anledning til at protestere imod de Udtryk, der ere brugte om Officererne, og den Mand, jeg sigtede til, skal jeg nævne, det er det cerede Medlem for Rjbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), som er kommen med saadanne Udtalelser om Officererne, at jeg tror, at naar først Ordet „malproper“ er ført ind her, saa kan jeg ogsaa vende tilbage til dette Ord. Overfor det cerede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) vil jeg sige, at jeg nok kunde være enig med ham i en af hans Udtalelser, idet han urgerede, at Danmark har en international Forpligtelse til at have sit Forsvarsvæsen ordnet paa en vis Maade, saaledes at man kan værges sin Neutralitet. Deri er jeg enig med ham, men det er om Maaden, hvorpaa man skal ordne det, at vi ikke ere enige. Naar det cerede Medlem sagde, at man skulde lægge Bægt paa det levende Forsvar, saa vil jeg

værges Regjeringen imod, at den skulde have forjæmt det levende Værn enten til Lands eller til Søs. Det levende Værn har været i en ret betydelig Udvikling i de senere Aar, det kan Ingen negte, og der foreligger jo Thinget Forslag til en yderligere Udvikling af det levende Værn til Lands og til Søs. Regjeringen har altsaa havt Die for, at man skal gaa i begge Retninger. Da jeg maaste ikke faar Anledning til at tage Ordet oftere, vil jeg endnu fremkomme med en Bemærkning, jeg glemte før, til det cerede Medlem fra Langeland (Brandes). Det cerede Medlem sagde, at han ikke vilde rette et Spørgsmaal til mig, men kun gjøre opmærksom paa, at det var tidligere under en anden Sag af et andet Medlem, nemlig det cerede Medlem for Rjbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein), nævnt, at jeg skulde paa et Møde have sagt, at hvis man ikke bevilgede Middelfrundsfortet, saa tog jeg det alligevel, eller saadan noget lignende. Jeg horte meget godt, at det blev nævnt, men jeg følger den samme Skik, som det cerede Medlem for Rjbenhavns Amts 5te Valgkreds har indført, og som han har omtalt ved en anden Veilighed, nemlig, at man ikke skal optage Debatter paa gamle Avisreferater. Det vil jeg sige det cerede Medlem, at jeg har Andet at bestille end at læse Referater af de Taler, der holdes paa Møder rundt omkring. Der kommer Meget frem, som ikke er sagt; men da dette nu er blevet udtalt her, vil jeg dog sige, at det er en Misforstaelse, og at jeg ikke har brugt en saadan Yttring.

Formanden (Høgshøj): Det cerede Medlem fra Langeland har forlangt Ordet. Er det kun for en kort Bemærkning? (Brandes: Ja!) Saa har det cerede Medlem Ordet.

Brandes: Ja, den cerede Minister har ganske overfjet det virkelige Forhold mellem dette Things Bevillinger og hans Stilling. Jeg har ikke ment eller sagt, at man nogenstunde skulde stille til hans eller overhovedet til de militære Ministres Raadighed en Sum, og saa overlade til dem at gjøre dermed, hvad de have lyst til. Nei, dertil vilde først høre, at vi vare enige om selve Sagen. Altsaa naar der f. Ex. er Tale om at anlægge en Fæstning omkring Rjbenhavn, maatte Thinget først afgjøre, om det vilde have en Fæstning om Rjbenhavn. Havde vi først afgjort det, saa kunde det være hensigtsmæssigt at overlade det til de Sagkyndige, hvorledes de vilde gjøre det. Det synes nærmest at være en Sofisme af