

maa lære dem, at det maa de vide, naar en saadan Lov kommer ud, at sikkre sig imod. Det er ikke nogen sand Forholdstalsvalgmaade — den strenge Proportionalitet er ikke gennemført — men det er en Maade, hvorpaa Mindretallet kan sikkre sig Repræsentation; hvis Flertallet stiller flere Kandidater op, end det virkelig kan faae, vil det faae færre. Det er Noget, man meget snart vil lære, at arbejde med en saadan Bestemmelse, saa meget mere som den er praktisk prøvet i Udlandet, saaledes allerede siden Begyndelsen af 70erne i den amerikanske Stat Illinois, ved alle politiske Valg, og i London ved Valgene til Skoleraadene, altsaa ved meget store Vælgermasser. Denne Valgmaade udmærker sig ved, at den kan udtrykkes i korte Ord, at den er let at haandtere og gennemføre, at det er let at forstaa den. Det er jo kun et Gjennemgangsled, der her er Tale om. Jeg vil ønske, at dette Lovforslag med disse Bestemmelser ikke vil møde nogen videre Modstand, idet jeg betragter det nærmest som et Forsøg. Jeg mener nemlig, at denne Lov, naar den gaar igjennem, ikke skal komme til Anvendelse mere end netop ved de Landsstingsvalg, der skulle finde Sted i September d. A., thi jeg antager, at efter den Folketælling, der nu er færdig den 1ste Februar, vil der ske et fuldstændigt Gjennemsyn af vor Valglov, og da vil det, hvorom der her er Spørgsmaal, ogsaa komme under fornyet Overveielse. Jeg vil ønske, at man vil gjøre en Prøve dermed ved denne Leilighed, det er den første Leilighed, ved hvilken man praktisk kan prøve det, hvor der er Tale om større Vælgermasser. Jeg vilde derfor sætte Pris paa, om Forslaget maatte nyde hurtig Fremme. Jeg skal ikke sige noget Nærmere om, hvorledes Udfaldet vil være med Hensyn til Partierne, om det ene eller det andet Parti vil kunne staa sig ved det. Det er muligt, ja endogjaa høist sandsynligt, at det Parti, hvortil jeg selv hører, vil kunne staa sig bedst ved det Nuværende, men det er mig det Væsentlige, at det er upraktisk, at det er det Retfærdigste. Jeg skal ikke her komme ind paa Beregninger over det ene eller det andet Tilfælde, men det skal jeg lade vente, indtil Sagen, som jeg haaber, kommer til Behandling i Udvalget. Naar jeg heri Salen vilde komme frem med en Mængde

Talstørrelser, vilde det være vanskeligt at følge for Medlemmerne, og det vilde derfor være upraktisk. Jeg skal altsaa for at forlorte denne Forhandling saa meget som muligt indskrænke mig til disse korte Bemærkninger.

Berg: Den sidste Del af Lovforslaget skal jeg ikke nærmere komme ind paa, men med Hensyn til den første Del deraf, som angaar Retten til at afgive skriftlig Stemme ved Valgmandsvalgene, vilde jeg ønske, at denne Bestemmelse kom til at gjælde, ikke blot, naar der skal vælges flere end 1 Valgmand altsaa i Hovedstaden og de større Byer, men som almindelig Regel, altsaa ogsaa paa Landet. Jeg gjør kun denne Bemærkning til det Udvalg, som mulig faaer med Sagen at gjøre, at man ikke bør indskrænke Retten til skriftlig Afstemning til alene at gjælde for Købstæderne, men lade den gjælde ved samtlige Valgmandsvalg.

Judenrigsministeren (Singerslev): Den ærede Forslagsstiller har efter min Mening set rigtig, naar han udtaler, at Bestemmelserne i § 71 i den mugjældende Valglov ikke lade sig gennemføre ved Valgmandsvalgene i forskjellige af de Kredse, hvor der vil være Tale om at gaa til Valgmandsvalg i en nær Fremtid, f. Ex. i Nar. Det tror jeg, man maa være euig om, at denne § 71 kan ikke opfyldes efter Bogstaven; det vil være umuligt at tilendebringe Valgene i adskillige af Kredsene, naar Vælgerne skulle staa frem og diktere Navnene. Det ærede Medlem nævnte, at der i en Kreds er Tale om over 100 Navne. Man har undgaaet at gennemføre Bestemmelsen ved at have modtaget Stemmesedler, men dertil hører, at Vedkommende ere villige til at aflevere saadanne. Det er en Uregelmæssighed, men den er godkjendt af Landsstinget. Det kan imidlertid tænkes, at man ikke vil aflevere Sedlerne, og saa er en ny Lovbestemmelse nødvendig. Det ærede Medlem mente, at skriftlig Afstemning kun bør anvendes, naar der skal vælges flere end 1 Valgmand, og det kan være, at han har Ret deri, men ud fra dette Synspunkt forekommer det mig, at man bør foreslaa Lovforslaget affattet med en langt større Begrænsning. Efter det ærede Medlems Redaktion skal det ikke anvendes ved