

faae Dispensation fra Fisserilovens § 11. Disse Udtalelser satte jeg selvfølgelig Pris paa, da de kom fra det paagjældende ærede Medlem, som i sin Tid var Fisseriudvalgets Ordfører. Det ærede Medlem mente, at jeg tog feil af Fisserilovens Bestemmelser ved ikke at omtale, at der var en Fredningstid for Ferskvandsfiseriet i 3 Maaneder. Jeg skal indrømme, at jeg ikke fremhævede det stærkt, men jeg bemærkede dog, at der var visse Maaneder, i hvilke man ikke havde Ret til at fiske. Forøvrigt kan jeg være enig med det ærede Medlem i, at naar der blot var Dispensation i 9 Maaneder, vilde man kunne være tilfreds. Den høitærede Indenrigsministers Udtalelse gik ogsaa ud paa, hvad der glædede mig, at man mulig kunde komme til en Forstaaelse om Dispensationen. Med Hensyn til de bornholmste Baadehavne skal jeg kun bemærke, at naar den høitærede Minister udtalte, at Afdragene fra de 6 Baadehavne kun har været 1,323 Kr. i Stedet for 9,441, da beror det paa særlige Forhold, idet 3 af de 6 Baadehavne egentlig først blev færdige, efterat man havde paaregnet det, og man kunde jo ikke godt forlange af dem, at de skulle betale de paaregnede fulde Afgifter, inden de vare blevne helt færdige. Dette gjælder saaledes for Snøgebæl Baadehavn, som fik et Laan af 33,800 Kr.; den blev først færdig til 1ste Oktober d. N. Det Samme gjælder ogsaa for Marsdale, som har faaet et Laan af 30,000 Kr. Den skal første Gang betale Afdrag den 1ste Septbr. 1890. Den fik Hensyn til et Par Aar og har betalt 2,100 Kr. i de to sidste Aar som Afdrag paa gammel Gjæld. Med Hensyn til Havnen ved Fisserleiet Tejn, da fik den et Laan af 35,000 Kr.; den blev først færdig i Fjor, og har formentlig kun betalt Afdrag i een Termin. Altsaa for 3 af disse 6 Baadehavnes Bedkommende viser det sig, at de ikke have været færdige før nu, og det er Grunden til, at de ikke have kunnet betale de paaregnede Afgifter. Derimod skal jeg indrømme, at for Arnager Baadehavns Bedkommende har Afdraget kun været smaat grundet paa, at Fisseriet har været daarligt. For Arnager Havns Bedkommende have Fisserne selv maattet udbyde Havnen, idet de opgivne Maal ikke have været til den naturlige Dybde, saa at den altsaa heller ikke har været færdig før nu; man har kun faaet udbygget et lille Stykke, saaledes at et Par Fiskerwafer kan gaa ind, medens Dæksbaade ikke kunne det, naar der ligger nogle Fiskerfartøier. De have søgt om Hjælp til Udbygning, men forgræves.

Siden jeg har Ordet, kunde jeg ønske

ogsaa at gjøre et Par Bemærkninger om § 6 paa Finansloven angaaende Landpostbudenes og Telegrafbudenes Lønninger. Saa vidt jeg mindes, henstillede Lønningssubvalget i sin Betænkning til Ministeriet og Finansudvalget, om der ikke var Grund til at forhøje Landpostbudenes Lønninger, der er 40 Ore pr. Mil eller 20 Ore pr. Time. I Fjor gik man ud fra, at man ved Loven af 2den April 1889 havde paalagt Telegrafbudene at give 5 pCt. af deres Løn til Enteforsørgelse for de gifte Telegrafbude, og at det saa ogsaa var naturligt, at man, naar man tog denne direkte Indtægt fra dem, gav dem et Tilskud, gik man, saavidt jeg mindes ved Tilægsbevillingslovens 3die Behandling til at give dem Tilskud, idet man gav de 40 Telegrafbude i Provindsstjæbstederne hver 50 Kr. mere; det kan vel ogsaa nok være passende, idet de nu have 800 Kr. om Aaret, hvilket svarer til Postbudenes Gjenmøntningslønninger i de 3 første Lønningsskasser. Men for de københavnske Telegrafbudenes Bedkommende stiller det sig noget anderledes; de staa ikke hvad Lønnen angaar paa Hvide med Postbudene i København. Ganske vist gav man en Forhøielse paa 5,900 Kr. til 50 Bude; men hvis de skulde have en Forhøielse, der svarede til Postbudenes Løn, skulde de have haft en yderligere Forhøielse paa 3,750 Kr. Det er ikke meget til 50 Bude, men det forekommer mig dog, at der er Grund til at overveie det Spørgsmaal, om de ikke kunne sættes paa lige Fod med Postbudene.

Da jeg omtalte de bornholmste Baadehavne, glemte jeg at tilføie, at naar der overfor os paa Bornholm er fremhævet, at vi have erholdt rigelige Laan til vore Baadehavne og øvrige Havne, skal jeg dertil bemærke, at hvis man drager en Sammenligning mellem, hvad Bornholm har faaet, og hvad det øvrige Land har faaet, behøver man blot at kaste et Blik paa, at Statsregnskabet udviser, at der sidste Aar har staaet 153 Mill. Kr. i Statsbanerne, og de have kun givet en Rente af 1,6 pCt. — de sjællandske Baner gav dog i sin Tid 6—7 pCt. Dersom man opstiller en Beregning som den, at Bornholms Folketal er $\frac{1}{66}$ Del af hele Landets Befolkning, og at vi ialt have faaet godt en halv Million til vore Baade- og Skibshavne, og vi saa se, at Staten til Sernbaner og Havneanlæg heri Landet har givet saadan noget som 170 Mill. Kr., virde man paa Bornholm efter Folketallet have faaet 3 Mill. Kr., men vi have kun faaet godt en halv Million, saa naar man drager en saadan Sammenligning, tror jeg ikke, at man kan sige, at vi paa Bornholm have faaet forholdsvis Meget.