

Side vilde stemme efter hver Mand's Overbevisning i Stedet for efter den Sympathi, man har for et Ministerium eller dets Chef.

**Korsgaard:** Jeg har kun et Par Bemærkninger at gjøre til nogle Ytringer, der faldt i Gaar, og jeg skal modstaa Kritisken til videre at komme ind paa de enkelte Detailler, som ere blevne berørte her, blandt Andet ogsaa af det ærede Medlem fra Weile (Falkenskjærne) angaaende Realkolonyerne. Det forekommer mig, at det var temmelig doktrinære Betragtninger, han gjorde gjældende, men det er jo ikke Tiden nu til at gaa nærmere ind paa denne Slags Sager. Hvad Hovedspørgsmaalet under Forhandlingerne i Gaar angaar, maa jeg sige, at det undrer mig noget, at man behøvede saa megen Tale for at bearbejde eller forsvare, at der findes socialdemokratiske Repræsentanter her. Jeg vil sige, at efter den Udvikling, som Arbejderbevægelsen har faaet her i den sidste Snæs Aar snart, kan jeg næsten ikke forstaa, at man vil spille Ord paa den Ting eller udtale Forundring over, at dette Parti er repræsenteret. Det forekommer mig, at være den alternaturligste Ting af Verden. Derimod kan det nok være, at man er gaaet lidt forfæret i Byen ved den Fortolkning, man tillægger de socialistiske Valg, ligesom forøvrigt ogsaa de andre Valg. Den Maade, hvorpaa man efter disse Valg, ligesom for Resten ogsaa efter de forrige, indlader sig paa at tælle Stemmer i Stedet for at tælle Kredse, forekommer mig at være noget mislig, navnlig ved Valg, som dem vi have havt de sidste Par Gange, hvor det jo er aabentlyst, at der er indgaaet Alliance mellem Vælgere af forskellige politiske Ansuelser. Det er indlysende, at der kan man ikke indlade sig paa at tælle Stemmer. Hvis man tager en saadan Kreds som Rjøbenhavns 5te Valgkreds med, hvis jeg ikke fejler, over 8,000 Stemmer for den valgte Kandidat, er det umuligt fra nogen Side at sige, hvem disse Stemmer tilhøre. Jeg tvivler for Resten ikke om, at de fleste af disse Vælgere staa paa det Standpunkt, som den valgte Kandidat repræsenterer; men jeg tror, at det er umuligt her, lige saavel som ved adskillige af Høires Beregninger, at gaa ind paa en Burbering af Valget efter det afgivne Stemmatal. Det strider ogsaa mod Grundlaget for vor Repræsentation. Grundlaget er Kredse, og det er det Afgjøvende. Nu skal jeg gjerne indrømme, at for Diebliftet skulde maaste et enkelt Parti eller vel to Partier, nemlig baade Socialdemokratiet og Regjeringspartiet, have nogle flere Medlemmer, end de have; men det ligger ikke i

en Feil i Systemet, det ligger i den Maade, hvorpaa Forfatningen er bleven udført. Hvis vi vare blevne regjerede konstitutionelt i den sidste Snæs Aar i Stedet for efter den ensidige Maade, hvorpaa vi ere blevne førte fra Regjeringens Side, vilde ganske sikkert Valgkredse ikke være fordelte paa den Maade, de nu ere blevne fordelte. At der er blevet samlet et saa overvældende stort Antal Kredse paa den ene Side ligger i, at der er fært en ensidig Politik fra den anden Side. Jeg tvivler ikke om, at hvis det ærede Ministerium ikke havde siddet saa fast, som det har siddet i en lang Række af Aar, hvis der havde været et rimeligt konstitutionelt Skifte paa Ministeriets Pladser, vilde ikke saa Balaakredse have ligget for andre Partier end de lige nu. Jeg tror derfor ikke, man skal opholde sig stærkt ved Beregningen om, hvor mange Valgkredse der tilkommer det og det Parti, og særlig skal jeg ikke komme ind paa de Niels Klimske Betragtninger, som det ærede Medlem fra Horsens kom med om visse Professore. Jeg tror, at vi skulde holde os til det, der er Grundlaget for vore Valg, nemlig Tallet af Kredse, thi i det Dieblift vi komme ind paa et fornuftigt konstitutionelt Grundlag, vil ogsaa den Ensidighed, der kunde være ved Fordelingen af Valgkredse, sikkert rette sig. Jeg tror ikke, man skal forlade det Grundlag, vi ere inde paa, selv om man kunde anstille nok saa kjønne Theorier om Forholdstalsvalg Vandet over, eller hvad det nu er for Fantastier man er kommen frem med. Særlig til det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen), der var noget ængstelig ved Socialdemokraterne og ved deres Alliancer med Venstre, skal jeg sige, at jeg tror ikke, at det er saa forfærdeligt, selv om de skulde komme i et noget større Antal. Saaledes som vi have lært de Herrer at kjende her i Thinget, forekommer det mig ikke, at de repræsenterer nogen stærk social Brandfare, og jeg vil sige, at selv om der var nogle flere end der er, selv om deres Antal blev fordoblet, tror jeg, at Konservatismen er saa stærk her i Thinget — ikke den Konservatisme, som der er ved Vinduerne, og som nærmest har en revolutionær Karakter, men den Konservatisme, som er hos det store Flertal — at den vil være stærk nok til at slukke Faren. Forøvrigt tror jeg, at det ærede Medlem fra Hillerød kan trøste sig med, at han halvt om halvt kommer lidt i Slægt med Socialdemokraterne. Saavidt jeg kan skjønne, har Socialdemokraterne i ethvert Fald i taktisk Henseende fulgt det ærede Medlem for Rjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Hofstein), som forleden Dag rystede det ærede Medlem fra Hillerød noget nærmere,