

Der er nogle Bemærkninger af den ærede Ordfører, som jeg ikke kan lade staa ganske uimodsagte. Han bemærkede, at jeg havde erklæret Stolelærerens Opræden for at være uden Betydning. Det har jeg ikke gjort; men jeg har kun paavist, at hans Ytring var af den Slags Skræmmebilleder, som anvendes overalt, hvor der finder Valg Sted, snart i den ene og snart i den anden Skikkelse, for at affkræfte enfoldige Vælgere fra at afgive deres Stemme i en vis Retning. Men jeg er enig i, at man maa forsøge alle den Slags, ogsaa efter min Mening, hvist uheldige Paavirkninger, for at Vælgernes kunne komme til at stille sig saa frit som muligt ved Afgivelsen af deres Stemmer. Jeg maa imidlertid fordrø, at der øves lige Retfærdighed til begge Sider; thi det er Noget af det, der mest vækker Ubillie ved Forhandling om Valgvalgsmaal, at man ikke kan se, at det er Tilfældet. Jeg tillægger ikke Flertallet i dette Thing den forsættelige Hensigt at ville optræde partisk; men det er en Vanfærdighed, som ligger i Partidannelserne og de politiske Kampe, at Partierne ikke have let ved at se ens paa det samme Spørgsmaal, naar det angaar en Modstander og naar det angaar en Meningsfælle. I Lørdags havde vi et staaende Vidnesbyrd derom, idet man uden nogenjomhøst Betænkning godkjendte et Valg, ved hvilket Valgbestyrelsens Formand havde erklæret, at han vilde vente endnu 10 Minutter paa, om flere vilde afgive deres Stemme, medens man ved en tidligere Leilighed fuldstændig havde kasteret et Valg af samme Grund. Jeg vil tage det Exempel, som den ærede Ordfører ogsaa pegede paa, at man uden videre godkjendte et Valg, skøndt Kandidaten ikke havde opfyldt den foreskrevne Betingelse at melde sin Kandidatur og sine Stillere skriftlig Afstener forud inden Kl. 10. Saaledes have vi, som sagt, set i det Mindste for os mærkelige Vidnesbyrd om, med hvor forskellige Dine man ser paa, og paa hvor forskellige Maader man kan bedømme de samme Anker, naar de reises af Meningsfæller, og naar de reises af Modstandere. Jeg der lige siden vi fik vor frie Forsatning, har deltaget i hvert Valg i den Kreds, hvori jeg har boet, vil sige, at vi ere vantede til at opdage, at Løse Rygter og Indsigelser mod Valg for det Meste ere urimelig Tale. I min Valgkreds er der engang blevet protesteret, fordi en Død var staaet op af Graven og havde stemt, idet man med fuld Berettigelse mente, at naar en Mand var død, havde han mistet sin Valgret. Men det viste sig, at Sagen var den, at man ved en Feiltagelse paa Valg-

listen havde betegnet en Mand som død i Stedet for en anden, som havde det samme Navn. Saaledes kan der opstaa snurrie Misforstaaelser, ja selv forsættelige Forvanskninger, som man dog ikke kan tillægge videre Betydning. Jeg skal dog tilføje, at det Telegram, som den ærede Ordfører oplyste, er en berettiget Grund til saavidt muligt at lade Klagen undersøge, men ikke til at udsætte Godtjendelsen af Valget. Endnu skal jeg bemærke, at naar den ærede Ordfører tillige hentastede den Bemærkning, at det ikke var en Bagatel, at man vilde jage Husmanden ud af hans Hus, har han overset, at jeg netop fremhævede, at det Sidste synes jeg ikke, at der kunde være Tale om, som Sagen foreligger, thi den Mand, der vilde forkræfte Husmandens Kone med det, har ingen Magt eller Værdighed dertil, og det er først, naar man ser, at det er mere end et Skræmmebillede, at det kan have alvorlig Betydning.

Væjer: Jeg beklager meget, at jeg i forgaars var forhindret fra at være til Stede. Min Løse havde anbefalet mig at blive liggende i Sengen i Dag, men jeg har fundet, at det var min Pligt at komme til Stede for at faae Leilighed til at udtale mig om et særligt Punkt. Det Valgbrev, hvortil jeg skal knytte mine Bemærkninger, er Valgbrevet for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds. Jeg finder det rigtigt, at dette Valgbrev er henført til 2den Gruppe; men saaledes, som den nye Forretningsorden formentlig bør forstaaes, burde det ogsaa have været Tilfældet med et Par Valgbreve, som ere blevne prøvede af 4de Afdeling. Jeg skal i saa Henseende henvisse til Forhandlingerne her i Thinget den 28de Januar 1889 i Tidenden Sp. 3106, omtrent midt paa Siden. Her viser det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad) hvad Meningen er med den nye Forretningsorden. Nu er jeg desværre afstaaet fra at udtale mig om Valget i Odense, og jeg skal derfor, som sagt, knytte mine Bemærkninger til Valget i Kjøbenhavns 1ste Valgkreds. Dette er blevet henvisst til den anden Gruppe, fordi det foreligger Klage i Anledning af, at der blev negtet en Forespørger Ordet. Det er nu ganske naturligt at opstaa Spørgsmaalet i Almindelighed om Retten til at stille Forespørgsler, naar Valgbestyrelsens Formand har Ret til at afslutte Valghandlingen. Man har ganske vist Ret dertil naarjomhøst, men der gives dog visse naturlige Grændser, og dernæst opstaaer der Spørgsmaal om, hvem der kan forespørges og Vagnende. Det er jo Meningen, at beslægtede