

fra enkelte Medlemmer blev nedlagt beſtemt Proteſt, og at Tiltrædelſen ſenere er fremkommen, naar de kom i anden Klaffe, ſaa tror jeg ikke, at den høitærede Formand kan faſtholde, at de ſkulle høre til førſte. Men jeg tror ikke, at Ordføreren gav denne Oplyſning, ſom nu er fremkommen dels fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dineſen) og dels fra Afdelingens Formand (Afbrydſe). Nej, jeg forſtod det ikke ſaaledes, i alt Fald forekommer det mig, at ſaa har Afdelingen ikke Andet at gjøre, end at lade dem gaa i anden Klaffe, naar et Medlem ſiger: Jeg faſtholder min Indſigelse mod Godtjendſen. Saalænge man faſtholder, at denne Sag ſkal henføres til anden Klaffe, ere vi jo nødte til at gaa til anden Klaffe; der er jo ſlet ingen Skade ſket, men jeg har ikke opfattet det ſaaledes, og maatte den høitærede Formand heller ikke har opfattet, at det forelaa ſaaledes i Udvalget.

Den midlertidige Formand (Høgsbro): Maatte jeg dog ſige, at jeg ikke kan ſe rettere, end at naar den Paagaeldende opgiver ſin Proteſt mod Valget, ſaa er dermed Enigheden tilvejebragt, og ſaa hører det under førſte Klaffe.

Berg: Den kan komme næſte Dag. I Diebliffet faſtholder han den, den kan blive oplyſt ſenere, eller være oplyſt under Forhandlingerne her, og da kan han opgve Indvendingerne, og ſaa kan der foreligge en fuldſtændig enſtemmig Indſtilling. Søvrigt er det jo kun de 4 Valg, der ere til Omtale nu, ſaaledes forſtod jeg Formanden. (Den midlertidige Formand [Høgsbro]: Ja, det er kun de 4.) Jeg vil ſige, at jeg finder det ogsaa mærkeligt, at denne formelle Beſtemmelse i § 30 om ſkriftlig Anmeldelse er overtrædt; men jeg kan dog ikke ſjønne, at der er Grund til at gjøre det Væſen deraf, ſom de ærede Medlemmer fra Thisted (Sagd) og Aſertemunde (N. Anderſen) gjøre; thi beviſlig har det jo ikke havt den allermindſte Indflydſe paa ſelve Valgets Gang og Reſultat. Naar den høitærede Valgbeftyrelſes Formand, der qua privat Perſon er Sekretær for den mundtlig anmeldte Kandidat, ſaaledes ſom det ſtaaer fixeret i Klagen, lader efterſe Papirerne, hvad der er fixeret paa Papiret ved hans egen Haand eller en Andens — naar det er faktisk afgjort, og naar det ogsaa ſelvfølgelig maa antages, at Valgbeftyrelſen ikke kan Andet end lade Kandidaten komme til Valg, idet Folkethinget jo er den øverſte Domſtol i dette Tilfælde, ſaa er det forunderligt, at man kan

gaa videre med det, end den høitærede Afdeling har gjort, nemlig at forlange det paatalt og omtalt i en Erklæring af Udvalget for Valgbrevets Prøveſe og i en Beſlutning af Thinget. Jeg ſlutter mig derfor til Indſtillingen fra den ærede Afdeling; men jeg vil dog bemærke, at det er kun de 4 Valg, Valget paa Vrå kommer ſaa for ſiden. Jeg maa holde for, at det er meget rigtigt, at Thinget tager en Beſlutning med Henſyn til det at afſtære en Kvinde fra at interpellere; thi jeg har ikke opfattet det ſaaledes, ſom om det var, fordi Tiden ſkulde afſtæres; men det kan jo ogsaa være, fordi netop hun kom; havde det været en Anden, ſaa var Bedkommende maatte ikke bleven afſtaaret. Vi maa netop glæde os over, at man er kommen mere og mere til Erkjendſe af, at det er de Tilſtebeværende, der have Ret til at ſpørge de Tilſtebeværende, Mænd eller Kvinder, fra andre Kredſe eller fra ſamme Kredſ, Myndige eller Ikke-Myndige, ſom have Ret til at ſpørge indenfor den Begrændſning, Valgbeftyrelſens Formand ſtiller. Jo mere fylldig man under de givne Forſkrifter kan benytte Valgdagen, deſto mere præſer jeg den.

Ordføreren for 4de Afdeling (Lauridſen): Jeg ſkal gjøre den Bemærkning, at det er muligt, at jeg ikke har udtrykt mig ganſke korrekt; men Forholdet er netop ſom ſildret af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Forholdet er nemlig det, at da Dønsvalget var under Forhandling, og da dette Valgs Godtjendſe ſkulde behandles i Afdelingen, ſaa ſagdes der fra anden Side: Saa ſtemme vi imod Godtjendſen af tvende andre Valg, paa Grund af, at vi mene, at der er ſaa væſentlige Mangler ved Valgene, at de i Virkeligheden ere betydeligere end det, ſom foreligger i Odense, og det ſaa meget mere, ſom Stemmeforſkjellen der var betydelig mindre. Afdelingen var fuldkommen enig om, at man, ſelv om man i Realiteten var fuldſtændig enig om et Valgs Godtjendſe, kunde ved at ſtemme mod Valgets Godtjendſe fremtvinge dets Behandling i anden Afdeling. Dette til Forklaring af Udvalgets Fremgangsmaade. Søvrigt faſtholder jeg med Henſyn til de 4 Valg Alt, hvad jeg har ſagt, nemlig at alle 4 Valg godtjendes, og at Spørgſmaalet om deres Mangler henviſes til Undersøgelse i Udvalget angaaende Valgbrevets Prøveſe, ligesom ogsaa det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds' (Tauber) Spørgſmaal, ſom det maatte kunde være rigtigt og anſeligt,