

flaaet truffen med Hensyn til Odense Amts 1ste Valgkreds, maa jeg gjøre opmærksom paa, at Thinget udtrykkelig erklærede, at det betragtede det, der var fremkommet angaaende Valget i Kjøbenhavns 1ste Kreds, som en Klage over selve Valget, men det er der ikke Tale om her.

**N. Andersen** (Odense Amts 2den Valgkreds): Det er dog nok en Misforstaaelse af Valgloven, naar min ærede Ven, det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) mente, at Valgbestyrelsen ikke havde nogen Afgjørelse i det her foreliggende Tilfælde. Jo, Valgbestyrelsen og dennes Formand har netop den fulde Afgjørelse i dette Tilfælde, Afgjørelsen af Spørgsmaalet, om en Kandidat er stillet eller ikke. Jeg skal opløse med et Exempel, hvad der kan ske og er sket i et Tilfælde, der ikke en Gang nær var af en saadan Natur som dette. Det var i 1864, da der foretoges Valg til Rigsraadets Folkething. Da havde der stillet sig en Mand i Afsjens, som havde glemt at tilføie, hvad der den Gang var befalet i Valgloven, at man skulde tilføie, den Sætning, at hvis man blev valgt, vilde man aflægge Ed paa Forsatningen. Paa Grund heraf kasserede Formanden for Valgbestyrelsen hans Anmeldelse, og erklærede, at han ikke var stillet. Naar nu Formanden for Valgbestyrelsen i Svendborg Amts 3die Valgkreds admitterer en Mand til Valg, der slet ikke har meldt sig skriftlig, som Valalovens foreskriver, begaar Formanden der Noget, han ikke er berettiget til at gjøre, og derved skaffer han en Mand valgt ind i Folkethinget, som ikke var berettiget til at komme til Valg under de Forhold, han selv havde skabt. Jeg er derfor vedblivende af den Mening, at der er den alvorligste Grund til ikke at godkjennde dette Valg.

**Trier:** Naar Forhandlingen har havt en svaiende Gang, ligger det naturligt i, at det er første Gang, at denne Forretningsorden bringes til Anvendelse i Thinget. Jeg kunde have tiøt endnu; men efter hvad der er fremkommet, vil jeg som Formand for vedkommende Afdeling gjerne forklare, hvorledes det er gaet til, at Afdelingens Ordfører har optraadt, som han har. Jeg kan henholde mig til, hvad der allerede er sagt, at der indenfor Afdelingen, medens Valgbrevene bleve drøftede, fra enkelte Medlemmer fremkom en bestemt Protest imod at stemme for de vedkommende Valg, saafremt de foreslagdes i første Omgang. Det kunde af Afdelingen ikke opfattes paa anden Maade, end at det derved var givet, at disse Valg først kunde

komme paa Dmtale i anden Omgang, og ud fra det Synspunkt er det altsaa, at Ordføreren er optraadt her i Dag. Saaledes er den faktiskke Baggrund for Forhandlingerne om dette Spørgsmaal, og jeg har ment som Formand for Afdelingen med et Par Ord at maatte slaa fast, at saaledes gif det til i Gaar i Afdelingens Forhandlinger.

**Jagd:** Jeg tillod mig kun at forlange Ordet, efter at jeg først havde hørt, at det ærede Medlem fra Svendborg havde sagt, at det siden Verdens Stabelse havde været Skik og Brug i Svendborg ikke at indgive skriftlig Anmeldelse (Lang: Det har jeg ikke sagt!). Ogsaa det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) syntes at erkjende, at det var en gammel Vedtægt. Saa vil jeg dog sige, at jeg ganske bestemt tør paastaa, at baade da jeg blev valgt i Svendborg i 1849, og da mine to Efterfølgere valgtes, bleve alle Valglovens Forskrifter iagttagne med Hensyn hertil. Men dernæst vil jeg sige, at jeg ikke har Noget imod, at vor gamle Ven fra Svendborg faaer Plads her i Thinget, uagtet denne formelle Feil (Afbrydelse). Ja, maa jeg nu sige min Mening — men jeg vil dog tilstaa, at af de Brud, jeg vil ikke alene sige paa gjældende Bestemmelser, men paa fundamentale Bestemmelser for Valgene, som her blive Gjenstand for Paatale, veed jeg i det Mindste ikke nogen saa stor som dette. Jeg har været til Stede, hvor Valgkandidaten er bleven neget Afgang til at stille sig, fordi han kom for sild med sin Valgammeldelse, og jeg vilde som Medlem af Valgbestyrelsen, naar en Mand saaledes havde tilfidesat Opfyldelsen af en af de væsentligste Betingelser for at kunne stille sig til Valg, heller ikke tro mig i Stand til at give en saadan Tilladelse. Forslaget om Godkjendelse af dette Valg ser saa meget mere forbausende ud, som samme Afdelings Ordfører her foreslaar at negte og udsætte Godkjendelsen af et Valg, over hvilket der ikke en Gang foreligger nogen Klage, men hvor der kun er Anmeldelse fra en Privatmand om, at han agter at indgive Klage. Det er mig dog det Strømmeste, jeg endnu har oplevet i Folkethinget.

**Berg:** Det interesserer mig for Resten, at dette stikkelige Thing endnu kan faae det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Jagd) til at opleve et sivere Stykke, end han før har oplevet (Jagd: Ja, det er endnu sivere). Jeg vil sige, at dersom det var kommet rigtigt frem fra den ærede Ordførers Side, at der imod disse Valg, som her foreligge under anden Gruppe, virkelig