

men ogsaa, at vi kunne ikke afgjøre i Afdelingerne om et saadant Valg hører under 1ste eller 2den Afdeling. Jeg skal her tillade mig at bemærke, at det stiller sig absolut saaledes, under Afdelingens Forhandlinger, at der, for at nævne et enkelt Exempel, fra et enkelt Medlems Side blev nedlagt bestemt Indsigelse imod, at Valget indstilledes til Godkjendelse. Altsaa var den ene af de Betingelser, som fordres, i 3die Stykke af 1ste Paragraf, nemlig Enighed i Afdelingen, ikke til Stede, og Valget kunde derfor ikke af Afdelingen indstilles under den første Gruppe. Jeg veed snart ikke, hvorledes det Hele skal opredes, for jeg ser ikke rettere, end at Thinget allerede under denne Forhandling har taget divergerende Beslutninger. Vi havde først under Forhandling Spørgsmaalet om Valget i Kjøbenhavns 1ste Valgkreds, med Hensyn til hvilket det besluttedes at udsætte Valget til Behandling blandt disse sidste, og dette Valg ligger altsaa for nu paa Grund af, at en Valger ikke er blevet admitteret som Interpellant. Senere reiser sig Spørgsmaal om Valget i Odde, hvor der er begaaet en formel Feil af en anden Art, og her formentes, at dette Valg kun, efterom Afdelingen ikke har gjort Indstilling, ikke henvises til Afgjørelse i 2den Afdeling, men maa afgjøres strax. Jeg skjønner ikke, at der er Overensstemmelse i de Beslutninger, som her ere tagne. Naar nu dette foreligger her, og Formanden, jeg vil ikke sige bebrejdede Afdelingen, men i alt Fald var af en anden Mening end den Afdeling, for hvilken det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Gauridsen) var Ordfører, og mente for 4 Valgs Bedkommende, at de egentlig ikke burde være henvisne til 2den Afdeling, men burde være afgjorte ved 1ste Afdeling, tror jeg, at vi ogsaa der ere saadan i Vilberede, at det Bedste, vi kunne gøre, er at følge det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Pingel), der maanedes os saastærkt til at komme bort fra alt det Uklare — han tillod sig at betegne det som Brøvl. Jeg skal ikke sige, at det ærede Medlem ved den Tale, han holdt, afgav et tiltalende Exempel; men det kan være det Samme; hans Raad var godt, og jeg bryder mig ikke saameget om den Form, hvori det er givet. Men at den hele Forhandling her er uklar, og at vi her bevæge os paa et Omraade, hvor vi selv med stor Anstrengelse ikke kunne komme paa det Rene med, hvorledes vi ere stillede, det er Tilfældet, og det maa vi se at bringe Klarhed i. Nu staar Sagen saaledes for mig, at naar nu den ærede Formand mener, at de 4 Valg, der bleve om-

talte af den ærede Ordfører for 4de Afdeling, nemlig Valget i Thisted Amts 1ste Valgkreds, Bræsto Amts 2den Valgkreds, Odense Amts 1ste Valgkreds og Svendborg Amts 3die Valgkreds burde have hørt under 1ste Afdeling og derfor burde være afgjorte samtidig med alle de øvrige Valg, der da behandledes, skal jeg ikke modsætte mig, hvad den ærede Formand i den Henseende siger; jeg skal bøv mig og gaa ind paa, at disse 4 Spørgsmaal afgjøres nu, og skal da kun tillade mig at sige, at jeg nærer den Formening, at der ikke er Andet for, end at alle disse fire Valg godkjendes. Manglerne ved de to ere kun rene Valgbogsmangler, som ikke kunne eller bør have nogen Indflydelse paa Valget. Manglen ved det tredje, at en Interpellant ikke er admitteret, skjønnes ogsaa efter det, der er oplyst af den ærede Ordfører, at være aldeles uvæsentlig, og hvad endelig Manglen ved Valget i Svendborg Amts 3die Valgkreds angaar, som jeg ogsaa anser for at være en ikke blot i høj Grad formel, men ogsaa reel Mangel, som er absolut i Strid med Valgloven, da bør denne Mangel formentlig paatales. Det er ubegribeligt, at Mænd, der læse Valgloven, og gjerne skulde kjende lidt til de paagældende Paragrafer, kunne anmeldte sig paa en saadan Maade, og at en saadan Anmeldelse kan blive modtaget. Det bør derfor paatales; men imod det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (N. Andersen) tror jeg ikke, at det vil være rigtig fra Thingets Side at gaa til en Anstrengelse for at søge dette Valgs Gyldighed underkendt. Der er i hvert Fald en Bestemmelse, som rinder mig i Hu, og det er den, at naar endelig Valgdagen kommer, har Valgbestyrelsen ikke nogen Ret til at drøfte videre Spørgsmaal om Kandidaternes Valgbarhed. (Modsigelse af N. Andersen [Odense Amts 2den Valgkreds]). Ja, Anmeldelsen ser jeg meget vel, og jeg tillader Andre at have deres Formening om denne Sag, men jeg tror ikke, Spørgsmaalet kan have nogen Betydning, naar Valget endelig har fundet Sted, saa meget mere, som det er en Kreds, hvor det har vist sig at være Praxis. Det gjør jo hele Vanfærligheden, da det viser sig umuligt at udpege den virkelige Skyldige. Altsaa med Hensyn til disse Valgs Afgjørelse retter jeg mig efter, hvad Formanden udtalte; men erkjender det ikke for at være rigtig.

Den midlertidige Formand (H. og S. Bro): Med Hensyn til den Modsigelse, det ærede Medlem fandt mellem den Afgjørelse, der er truffen med Hensyn til Valget i Kjøbenhavns 1ste Kreds, og som nu er fore-