

Spørgsmaalet med Hensyn til Tilførelsen samt Spørgsmaalet om den Mangel, at der ikke findes Noget om Raaringen i Udskriften af Valgbogen, henstilles til nærmere Underfølgelse i Udvalget for Valgbrevets Prøvelse. Jeg vil henstille til den ærede Formand, om disse 4 Valgbreve, med Hensyn til hvis Godtjendelse der i Realiteten har været fuldkommen Enighed i Afdelingen, blive foretagne først, altsaa før Valget for Svendborg Amts 7de Valgkreds, angaaende hvilket der vil blive Tale om Udsættelse.

**Den midlertidige Formand** (Høgsbro): Maa jeg dertil bemærke, at disse Valgbreve aabenbart ikke høre hjemme under den 2den Gruppe af Valgbreve, men under den 1ste Gruppe, da der ikke er fremkommet Klager over dem, og desuden den hele Afdeling er enig om deres Godtjendelse. Det er en Feil, at de ikke have været behandlede under 1ste.

**Ordføreren for 4de Afdeling** (Lauridsen): Maa jeg tillade mig til Oplysning for det ærede Thing og den ærede Formand at meddele, at det ærede Medlem fra Hørsens sagde, at han nedlagde en bestemt Indsigelse imod, at dette Valgbrev blev godkendt under 1ste Afdeling, da han ønskede en Forhandling om det omtalte Spørgsmaal, og jeg indser da ikke, hvorledes den Enighed, som Forretningsordenen forudsætter, kan siges at have været til Stede ved denne Leilighed. Og da der blev talt om et andet Valgbrev, nemlig om det fra Skjellfør, nedlagde et andet æret Medlem en bestemt Indsigelse imod, at Valgene fra Thisted Amts 1ste Valgkreds og Bræsto Amts 2den Valgkreds bleve godkendte under 1ste Gruppe. Dette siger jeg til Forklaring af min Handlemaade. Jeg vil indrømme, at den vanskelige Afgjørelse af, hvorledes Forretningsordenen skal forstås — det tog jo ogsaa i 1ste Afdeling 3 Timer i Gaar at blive enig derom — kan gjøre, at det er mig, der har Uret; men da der har været Enighed i Afdelingen om, hvilken Fremgangsmaade der skulde benyttes, maa dette tjene til min Undskyldning, saa at man forhøventlig vil høre over med, at jeg imod min Villie er kommen til at ærgre den ærede Formand og har begaaet en Hensynsløshed overfor Thinget.

**Den midlertidige Formand** (Høgsbro): Anledning af, at det ærede Medlem fra Hørsens (Bajer) er bleven paaberaabt, skal jeg gjøre opmærksom paa, at han har tilmeldt mig, at han paa Grund af Sygdom er forhindret fra at være tilstede her i Dag.

Jøvrigt maa jeg bemærke, at det ikke kan tilkomme den vedkommende Afdeling, men Formanden alene at afgjøre, hvorvidt et Spørgsmaal angaaende Valgbrevets Godtjendelse falder ind under 1ste eller 2den Gruppe, og da der ikke foreligger nogen Klage over disse Valgbreve, og der er Enighed i Afdelingen om deres Godtjendelse, høre disse Valg under 1ste Gruppe og ikke under 2den. Den Omstændighed, at et enkelt Medlem i Afdelingen har ønsket at faae dem behandlede under 2den Gruppe, og gjort sin Tilslutning til det øvrige Udvalg afhængig deraf, kan ikke forandre Forretningsordenens Bestemmelser. Det er uheldigt, at de nu ere komne under den 2den Gruppe, og jeg tror, at det vil være rettest at optage dem for sig alene først til Afgjørelse. Hertil hører ikke Valget paa Wro, da der angaaende dette er bebudet en Klage. Men saavidt jeg hørte, var det Valget i Thisted Amts 1ste Valgkreds, i Bræsto Amts 2den Valgkreds, Svendborg Amts 3die Valgkreds og Odense Amts 1ste Valgkreds, om hvilke der ingen Klager foreligger, og om hvis Godtjendelse der har været Enighed i Afdelingen. Jeg vil derfor efter det Anførte sætte dem først under Forhandling og Afstemning, inden vi gaa tilbage til dem, der utvivlsomt høre under 2den Gruppe, og om hvilke vi desværre allerede have hørt de paagjældende Ordførere udtale sig.

**Ordføreren for 4de Afdeling** (Lauridsen): Da Spørgsmaalet i Virkeligheden er afgjort fra den ærede Formands Side, er der ikke Mere for mig i denne Henseende at bemærke. Jeg har om disse Valgbreve gjort de Bemærkninger, som man i min Afdeling var enig om skulde gjøres. Jeg maa dog bemærke, at det forekommer mig, at efter det, der er Tilfældet med Hensyn til Valget i Odense, at et Medlem af Afdelingen siger: „Jeg stemmer imod dette Valgs Godtjendelse i 1ste Gruppe,“ kan det ikke siges, at den fornødne Enighed har været tilstede i Afdelingen, og jeg maa tillige bemærke, at naar man lod Godtjendelsen af Valget i Kjøbenhavns 1ste Valgkreds overgaa til 2den Gruppe, forekommer det mig, at det er ret undskyldeligt, at vor Afdeling har kunnet komme til den samme Opfattelse med Hensyn til disse Valgbrevets Godtjendelse, idet der jo angaaende Godtjendelsen af Valget i Kjøbenhavns 1ste Kreds, i Virkeligheden var den fuldkomne reelle Enighed i Afdelingen. Og hvad Klagen fra Odense Amts 1ste Valgkreds angaar, skal jeg bemærke, at jeg i et privat Brev fra en Dame i Odense,