

ret megen Beskyttelse, eller anden Leilighed til at rette Spørgsmaal af politisk, stedlig eller offentlig Interesse til Kandidaterne, end derigjennem, at de have den Interpellationsfrihed, der overhovedet kan lade sig forene, om jeg saa maa sige, med en fornuftig Tankegang i Valgloven, i den størst mulige Udstrækning. Denne Valghandling har vist, at der er stillet Interpellationer til samtlige Kandidater i et ganske overordentligt Omfang fra de forskjellige Foreninger, fra Foreninger, der ifølge deres Stilling og Medlemsantal ikke godt kunne vente at faae særlige Repræsentanter i Folkethinget, og det Samme vil nok vise sig i Fremtiden. Det forekommer mig, at denne Ret for enhver Tilstedeværende ubetinget maa overholdes. Der gives jo altid en fornuftig Begrænsning for enhver Ret, her for saa vidt ingen anden end hvad almindelig Sømmelighed tilsiger, men med denne Undtagelse bør der ubetinget holdes over Interpellationsfriheden. Jeg ser nu ikke, med hvilken Ret Valgbestyrelsens høitærede Formand i Odense har negtet en Dame Ordet paa Valgdagen. Jeg mener, at det ganske er i Strid med Valglovens Ord, og at der saaledes foreligger en ret tydelig reel Feil. Det kan jo ikke negtes, at der meget vel kan tænkes Forhold, under hvilke en Interpellation og Kandidaternes Svar derpaa kan faae en betydelig Indflydelse paa Valgets Udfald. Naar imidlertid ogsaa jeg har sluttet mig til Forslaget om at indstille dette Valg til Godtgjeldelse, saa at der er bleven den fuldkomneste Enstemmighed, dog saaledes, at Udskriften af Valgbogen og den Omstændighed, at Formanden har negtet en Interpellant Ordet, indstilles til næiere Underjøgelse i Udvalget for Valgbrevets Prøvelse, er Grunden dels den, at Stemmeskjellen var saa overordentlig stor, idet der var afgivet ca. 1,300 Stemmer færre for den ene faldne Kandidat og 2,000 Stemmer færre for den anden faldne Kandidat, dels den, som jeg iøvrigt lægger mest Vægt paa, at selve det Spørgsmaal, om hvilket den vedkommende Dame vilde interpellere, ved den anden Kandidats Hjælp kom frem til Behandling og Besvarelse. Jeg finder derfor i Virkeligheden, at der i Realiteten Intet er at indvende imod Valget; naar Interpellationen er kommen frem og er bleven besvaret, er Spørgsmaalet egentlig afgjort, saa at der ikke kan finde nogen reel Forhandling Sted derom. Det forekommer mig imidlertid, at det for alle Partier og netop i Fævdor af de forskjellige Interesser, der ere i Samfundet, er en Pligt at holde over, at Alle have Ret til at interpellere, at der er en ubetinget Interpellationsfrihed, der

kun begrænses af Hensynet til, at der ikke begaaes nogen absolut Ufømmelighed, og af Hensynet til de samme Grunde, som gjøre, at en Dirigent i en almindelig Forsamling af ordentlige Folk kan negte visse Mennesker Ordet. Det er den eneste Begrænsning, jeg ser derfor. — Om det femte Valg maa jeg sige, at det foreløbig maa indstilles til Udsættelse, skjøndt der ikke endnu er indkommet nogen Klage derover. En saadan kan nemlig ventes i en meget nær Fremtid. Det dreier sig om Valget i Svendborg Amts 7de Valgkreds, hvor Grev Brockenhuus-Schack er bleven valgt. Hans Valgbrev er ikke til Stede, men han er bleven valgt med et Stemmetail af godt et Par Hundrede Stemmer mere end Modkandidaten. Det er bebudet af denne Kreds's Repræsentant for 1887, som har skrevet derom til et Medlem af Afdelingen, at han vilde klage over Valget, og han skal allerede have affendt sin Klage til Indenrigsministeren. Jeg har imidlertid Intet hørt om nogen saadan Klage, men da Værd jo ligger lidt længere borte end de andre Kredse, vil det jo nok kunne vare en Dag længere, inden en saadan Klage indkommer, og da Klageren er en Mand, om hvilken det maa antages, at han har nogen Støtte for det, han skriver, have vi fundet, at det maasse kunde være rigtigst at vente en Dags Tid eller to med Afgjørelsen, altsaa udsætte Valgets Prøvelse et Par Dage for at afvente Klagens Fremkomst. Saavidt jeg forstaar, vil Følgen blive den, at Valget vil blive henvist til det eventuelle Udvalg for Valgbrevets Prøvelse. Jeg indstiller altsaa med andre Ord de følgende 4 Valg til Godtgjeldelse, nemlig Valget i Thisted Amts 1ste Valgkreds, hvor Gaardeier Jens Andersen Bach er valgt, dog saaledes, at Udskriften af Valgbogen henvises til nærmere Underjøgelse i det eventuelle Udvalg for Valgbrevets Prøvelse, Valget i Svendborg Amts 3die Valgkreds, hvor Seminarieforstander Tang er valgt, dog saaledes, at den formelle Mangel (Dinesen: Reelle Mangel!), ja, Formalitet og Realitet falde jo i mange Tilfælde sammen, og jeg mener nu, at dette nok kan betragtes som en Formalitetsfeil i en vis Betydning, idet jeg ikke tror, at den omtalte Mangel kan have haft nogen Indflydelse til nogen af Siderne — altsaa, at denne formelle Mangel henstilles til Udvalget for Valgbrevets Prøvelse, for at det kan foretage det Fornødne i saa Henseende og eventuelt lade Klage gaa til Indenrigsministeriet. Endvidere indstilles til Godtgjeldelse Valget i Præstø Amts 2den Valgkreds, hvor Gaardeier Jens Feldt-husen af Høve er valgt, dog saaledes, at