

den almindelige Stemmeafgivning var sluttet, er givet en Frist af 10 Minuter, inden hvilken de Tilstedeværende vilde have at melde sig for at kunne afgive deres Stemme. Jeg tillader mig at fremhæve dette; thi dette Punkt, med Hensyn til Tidsfristen, har tidligere her i Thinget spillet en stor Rolle ved Behandlingen af Valgspørgsmaal. Jeg erindrer endogsaa, at der har været et Tilfælde — den Gang var det ganske vist et Kvarter — hvorefter der blevet taget Anledning til at udsætte Valgets Godtjendelse. Jeg formener, at i dette Tilfælde spiller det ingen Rolle ved Afgjørelsen af dette Valg, da Stemmeafgjørelsen jo er meget betydelig, og jeg mener ikke, at der bør tillægges det nogen Vægt. Men den Omstændighed, at en Valgbestyrrelse ikke har været klar over Valglovens Forstaaelse paa dette Punkt, er af en saadan Betydning, at jeg tror, at det er rigtigt, at der gjøres opmærksomhed derpaa, og jeg skjønner ikke rettere, end at det kunde være hensigtsmæssigt, at det Udvalg, der eventuelt faar med andre Valgbreve at gjøre, ogsaa tager et saadant Spørgsmaal under Behandling. Jeg veed da ikke ret, om det ikke kunde være nødvendigt at henvise dette Valgs Behandling til den senere Afdeling, som der jo nu her vil blive Tale om. Jeg tror, at Spørgsmaalet er af tilstrækkelig Betydning til, at dette sker i Henhold til den Opfattelse, der, som jeg allerede har antydnet, er gjort gjældende her i Thinget.

**Berg:** Den Bemærkning i Udskriften af Valgbogen, hvorom der fra en Side foreligger Klage, er funden saa lidet betydelig, at hele Afdelingen er enig om, at den ikke kan kvalificere selve Valgbrevet til at gaa over til anden Klasse. Men tvært er jeg ganske enig med det ærede Medlem, som nu talte. Jeg tror, at dette Spørgsmaal maa vi ønske henvist til Udvalg, for at det i sine Indstillinger om disse enkelte Punkter kunde nærmere udtale sig derom. Jeg er sikker paa, at det vil gaae i den af det ærede Medlem antydede Retning. Vi ere heldigvis gaaede frem i Forstaaelse af Valgloven og i Brug af den, og det er da heller ikke saa underligt efter 40 Aars Forløb med mange flere Valg, end der regelmæssig vilde have fundet Sted; men at vi endnu kunne møde 10 Minuter eller et Kvarter eller noget som helst bestemt angivet Ophold, naar Valgloven bestemt forudsætter noget Andet, det maa vi have slaet ned overalt, hvor det kommer frem. Enhver, der paa Valgdagen paatager sig efter Valg at være Valgbestyrrelsens Formand, altsaa ethvert Medlem af en Valgbestyrrelse — thi ethvert saadant kan forudsætte, at han uden

Frist kan komme til at træde op paa Valgtribunen — maa kunne sin Katekismus i Forveien. Jeg tiltræder derfor ganske det ærede Medlems Bemærkning med Hensyn til, at dette enkelte Punkt efter den Udtalelse, her har fundet Sted — der behøves vel ikke nogen særlig Afstemning — bliver at betragte som henvist til det ærede Udvalg for Valgbrevens Prøvelse.

**Tauber:** Jeg opfatter Sagen om trent paa samme Maade som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgrebs (Dinesen). Jeg kan nemlig ikke antage Andet, end at Meningen med den nye Bestemmelse i Forretningsordenen er den, at saadanne Valg, hvis Behandling give Anledning til Indstillinger eller Henstillinger til Udvalget, bør behandles i anden Afdeling, for at der for samtlige Afdelingers Vedkommende kan ske fælles Henstillinger til Udvalget angaaende de Tilfælde, som her er Tale om. Ellers bliver det jo et Tilfælde, hvad vi tidligere have set, at ved saadanne Valg gjøres der forskellige Indstillinger fra de forskellige Afdelinger, og Thinget kommer da noget i Vildrede med sine Beslutninger, hvorimod jeg vistnok ikke tager fejl ved at antage, at hele Niemedet med den nye Bestemmelse i Forretningsordenen, Slutningen af § 1, er, at alle saadanne Spørgsmaal skulle behandles under Et ved den 5te Akt, som foregaaer, efter at de fire Afdelinger have faaet de aldeles uomtvistelige Valg godtjendte. Jeg forudsætter, at en stor Del, maaske de fleste eller alle de øvrige Valg, ogsaa blive godtjendte, men til 5te Afdeling bør vistnok de Valg henvises, som give Anledning til Henviisning til Udvalg, ikke blot paa Grund af selve Valget, men ogsaa paa Grund af et eller andet Spørgsmaal.

**Bjørnbat:** Ja, det er bare et Par Bemærkninger, jeg vil gjøre med Hensyn til dette Spørgsmaal, idet nemlig jeg saavel som de Øvrige, der have udtalt sig om dette, indrømmer, at Valgloven selvfølgelig ikke hjemler at sætte nogen som helst Tidsfrist. Men naar Valgene, saaledes som det ofte sker, foregaa i Landkommunerne og under særdeles uheldige lokale Forhold, hvor Valgbestyrrelsens Formand skal gaa hen paa det Sted, hvor Valghandlingen er foregaaet, og raabe op det, han altsaa efter Valgloven lovmæssig skal gjøre, og saa Valgerne skulle begive sig hen paa et fjært Sted, hvor det paa Grund af Trængsel eller andre Forhold er vanskeligt at komme til Stede, turde det dog falde ret naturligt, at man i det Mindste gjør opmærksom paa, at det ikke er nu lige i dette