

som man i andre Afdelinger afviste. Der næst skal jeg gjøre den ærede Taler opmærksom paa, at Ordsrøeren for Forretningsudvalget, nemlig det ærede Medlem fra Horsens, udtrykkelig erklærede, at Udvalget forstod Bestemmelsen saaledes: der foreligger ikke Klage; og hele Afdelingen er enig, ligesom Forslagsstilleren til denne Hovedbestemmelse udtrykkelig erklærede det samme. Han sluttede sig til denne Opfattelse, inden der blev afstemt over denne Del af Forretningsordenen.

Den midlertidige Formand (Høgsbro): Saavidt jeg erindrer, forholder det sig saaledes, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) nu udtalte med Hensyn til Forstaelsen af denne Paragraf, da den blev vedtaget i forrige Samling; men der foreligger her det Spørgsmaal, hvorvidt den Protest, der er indkommen, skal betragtes som en Klage over Valget eller ikke. Dette Spørgsmaal vil jeg lade afgjøre ved en Afstemning af Thinget. De Herrer, som mene, at denne Protest skal betragtes som en Klage over Valget, maa efter min Formening dermed afgjøre Valgbrevets Overgang til den anden Gruppe, hvortil de Herrer, der mene, at Protesten ikke kan betragtes som en Klage over Valget, altsaa maa betragte Valgbrevet som hørende til første Gruppe, og ved denne Afstemning vil det saaledes afgjøres, hvorvidt Valgbrevet skal godkjendes strax eller først senere.

Man gik derpaa til Afstemning.

1) Det vedtoges med 33 Stemmer mod 27, at den mod Valget i Kjøbenhavns 1ste Valgkreds indkomne Protest skulde betragtes som en Klage over Valget.

2) Godtjendelsen af de andre ovenfor nævnte 24 Valgbreve vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

Den midlertidige Formand (Høgsbro): Gudsformularen vil nu blive tilstillet de nyvalgte Medlemmer, hvis Valg saaledes er godkendt, og som ikke tidligere maatte have aflagt den i Grundloven bestemte Ed.

Derefter sattes under Forhandling Indstillingerne angaaende de til 2den Afdeling henviste Valg.

Ordsrøeren for 2den Afdeling

(N. S. V. Jensen): 2den Afdeling har modtaget fra 1ste Afdeling og behandlet ialt 26 Valg, med Hensyn til hvilke der hverken foreløbig i alt Fald er indgivet Klage eller har været Meningsforskjel i Afdelingen. Jeg skal derfor blot indstille de 26 Valg til Thingets Godtjendelse. Det er følgende: 26 — jeg nævner dem i den Orden, i hvilken Valgkredsen nævnes i Valgloven: Kjøbenhavns 6te Valgkreds, Bureauchef Gad, Kjøbenhavns 7de Valgkreds, Grosserer C. Hage, Kjøbenhavns 8de Valgkreds, Marineminister N. Ravn, Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds, Krigsminister Bahnsen, Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds, Kammerherre Rosen, Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds, Greve Scheel, Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds, Redaktør Hørrup, Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds, Greve Holstein-Ledreborg, Præsto Amts 4de Valgkreds, Gaardfæster S. Pedersen, Præsto Amts 5te Valgkreds, Gaardeier Nøhr, Præsto Amts 6te Valgkreds, Cand. theol. Bøffen, Aalborg Amts 1ste Valgkreds, Proprietær Tutein, Aalborg Amts 2den Valgkreds, Justitsraad Plesner, Aalborg Amts 3die Valgkreds, H. Ving, Aalborg Amts 4de Valgkreds, Gaardeier Westergaard, Aalborg Amts 5te Valgkreds, Gaardmand L. Røist, Hjørring Amts 2den Valgkreds, Huseier Olsen, Hjørring Amts 5te Valgkreds, Forpagter J. Bertelsen af Aho, Randers Amts 1ste Valgkreds, Gaardfæder J. C. Larsen, Randers Amts 4de Valgkreds, Gaardeier Bønloffe, Randers Amts 5te Valgkreds, Gaardeier L. C. Larsen, Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds, Lærer J. C. Christensen, Ringkjøbing Amts 2den Valgkreds, Gaardeier Aaberg, Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds, Gaardeier Mølgaard-Nielsen, Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds, Gaardeier N. Nielsen og Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds, Husmand Dvesen. Disse 26 Valg skal jeg altsaa indstille til Thingets Godtjendelse, men jeg skal endvidere tillade mig enkelte Bemærkninger, som vi havde fundet Anledning til at ønske fremsatte. Det ses saaledes af Valgbogudskriften fra Roskildekredsen, at det Spørgsmaal har været reist under Valghandlingen, om det var lovligt, at Valglisterne bleve fordelte saaledes, at Mænd af Valgbestyrelsen fra en Kommune kom til at føre Valglisterne for en anden Kommune. Man har ment, at det ikke var lovligt, men hele Afdelingen er enig om, at saaledes som Valgloven lyder, kan der ikke være Tvivl om, at det er berettiget at fordele Listerne saaledes, at Mænd fra en Kommune føre Listerne for en anden Kommune. I det Cirkulære, som