

**N. Nielsen:** Naar jeg har tilladt mig at bede om Ordet, er det, fordi jeg er Medlem af den Afdeling, der har behandlet dette Valg. Jeg har i Afdelingen gjort Indsigelse imod den Fremgangsmaade, som er bleven fulgt fra Ministeriets Side, idet man har søgt at indkalde Valgbrevene til Afgjørelse med en Tidsfrist, som er kortere end den, Loven forudsætter, og jeg er enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) i, at dette kan have uheldige Følger. Jeg ser ikke rettere, end at vi derved ere udsatte for, at adskillige Valg kunne blive godtjendte her, om hvilke det saa bagefter viljer sig, nemlig naar den Tidsgrænde er naaet, som Valgloven forudsætter som tilstrækkelig for Indgivelsen af Klager, at ikke Alt var, som det skulde være. Naar jeg desuagtet har været med til at indstille ogjaa dette 25de Valgbrev til Godtjendelse, er det, fordi jeg ikke ser rettere end, at naar vi overhovedet ville godtjende disse Valg nu og ikke ville vente, til de 8 Dage efter Valget ere gaaede, kunne vi ligesaa gjerne tage dette Valg med. Jeg er enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds i, at den forfordede Frist er uheldig, men vil man altsaa ikke udsætte Godtjendelsen overhovedet, indjer jeg ikke, at der er nogen særlig Grund til at unddrage dette Valg fra Godtjendelse strax. Jeg betragter ikke den fremkomne Indsigelse som en Klage over Valget, men som en Protest, der er indkommen for at skaffe Klarhed over Forstaelsen af § 35 i Valgloven angaaende Forespørgsler under Valghandlingen. Den Afgjørelse, som man tænker sig, kan godt finde Sted, efter at Valget er blevet godtjendt, nemlig derved, at Sagen overgives til det Udvalg, der bliver nedsat til at behandle alle de herhen hørende Spørgsmaal, saa at det altsaa vil kunne føre til, at vedkommende Valgbestyrelses Formand eventuelt vil kunne faae en Bøde. Jeg kan ikke Andet end være enig med den ærede Ordfører i, at dette Valg maa behandles som de andre 24, men jeg vil altsaa strax henlede Opmærksomheden i dette Thing paa, at man helst skal komme bort fra det, som kunde være i Færd med at blive Sædvane her, paa det Spørgsmaal, om vi i det Hele taget skulle foretage Valgenes Godtjendelse før den Tidsfrist er udløben, Valgloven opstiller, nemlig de 8 Dage.

**Berg:** Ganske overordentlig Vægt lægger jeg ikke paa de 8 Dage. Man har jo gjort Folk opmærksom paa det i Tids, og vi have jo Telegrafien og hurtig Postforbindelse, som kan give den fornødne Antydning. Efter det Oplyste er jeg aldeles paa

det Rene med, at naar dette Valg kommer til at foreligge i 2den Klasse, stemmer jeg for Godtjendelsen, men det er kun om den formelle Anvendelse og Forklaring af de nye Bestemmelser i Forretningsordenen, at Striden dreier sig, og med Hensyn hertil maa jeg bestemt hævde som Forslagsstiller deraf, at det foreliggende Valgpørgsmaal henhører til 2den og ikke til 1ste Klasse. Jeg tror, at det er rigtigt at faae dette afgjort klart og bestemt nu, thi saa opnaae vi jo, at vi i Reglen ikke faae nogen Debat om alle de Valgbreve, som henhøre til 1ste Klasse, idet de 2 opstillede Betingelser da ere tilstede, nemlig at der ikke foreligger Klage hverken direkte eller indirekte, og at der ingen Uenighed er i Afdelingen. Saa gaar 1ste Klasse nemt gennem Thinget, og den største Del af Thingets Medlemmers Valg bliver strax godtjendt. I den næste Time tager man da fat paa de næste Valg. Det er kun dette formelle Spørgsmaal, som skulde finde sin Klargjørelse her, og som har givet Anledning til denne Debat, og ikke Realiteten af Sagen.

**Ordføreren for 1ste Afdeling (C. Page):** Maa jeg blot tillade mig at sige med Hensyn til den Bemærkning, der er gjort angaaende den paagjældende Sætning i Forretningsordenen, at naar der staar: „Indstillingerne angaaende Valg, hvorover der ikke foreligger Klage eller om hvis Godtjendelse den paagjældende Afdeling er enig, afgjøres først,“ kan dette efter Ordlyden ikke vel forstaas anderledes, end at dette Valg derefter kan godtjendes. Hvis man vilde have udtrykt, at begge Dele skulde være Tilfældet, nemlig at der hverken forelaa en Klage og ei heller, at der var nogen Meningsforskjel om Godtjendelsen, burde der have staaet: Indstillingerne angaaende Valg, hvorover der hverken foreligger Klage, eller om hvis Godtjendelse den paagjældende Afdeling er uenig, afgjøres først. Det staar der imidlertid ikke. Altsaa ifølge Forretningsordenens Ordlyd forekommer det mig ikke, at der kan være nogen Tvivl om, at vi ere berettigede til nu at godtjende Valget.

**Berg:** Det kunde der have staaet, men det er saamaend tydeligt nok, hvad der staar. Der skal foreligge en Klage, eller Afdelingen være uenig. Deri ligger, paa staar jeg, at begge Dele skulle være tilstede. Hvis ikke det var saaledes, vilde det sidste Punktum af denne Paragraf i Forretningsordenen være hen i Veiret; saa kunde den eluderes af enhver Afdeling, og paa dens Indstilling kunde man da trods Klager godtjende Valg,