

**N. J. Larsen:** Der er Spørgsmaal for denne Afdelings Bedkommende om Forretningsordenens Forstaaelse med Hensyn til Behandlingen af Valgbrevene. Forretningsordenen foreskriver jo to Behandlingsmaader. Det hedder nemlig, at Indstillingerne angaaende Valg, hvorover der ikke foreligger Klage, eller om hvis Godkjendelse den paagældende Afdeling er enig, afgives først, medens Indstillingerne med Hensyn til de øvrige Valg senere behandles under Et for alle 4 Afdelinger. Vi have nu været enige om at forstaa Forretningsordenens Ord saaledes, at der til den første Gruppe kun kunne henføres alle saadanne Valg, om hvilke der ikke forelaa nogen Klage, men at, hvis der forelaa en Klage, maatte Valget, uanset Klagens Bestaenhed, gaa til Behandling i den anden Gruppe, altsaa afgøres under Et for alle Afdelingernes Bedkommende, efter at de første Indstillinger vare afgjorte, og efter at Thinget havde havt Leilighed til at høre Ordføreren for de forskellige Afdelinger, for at man derved kunde komme til en ensartet Afgjørelse af alle de paaflagede Tilfælde. Jeg maa derfor være enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgtreds (Berg) i, at naar der foreligger Klage angaaende et Valg, maa dette Valg skydes ud til Afgjørelse under den anden Gruppe. Jeg tror ogsaa, at man ved de Forhandlinger, der fandt Sted i Fjor om den nye Forretningsorden, kom til dette Resultat.

**Berg:** Jeg deler den ærede sidste Talers Opfattelse af Forretningsordenen, saa meget mere som Ordlyden bestyrkes ved de Forhandlinger, der ere førte derom, og uagtet den Skrivelse, som den meget ærede Ordfører refererede, ikke gaar ud paa direkte at klage over selve Valgets Godkjendelse, er den dog en Indsigelse mod, hvad der er foregaaet ved Valget, som selv i en saadan Form kan have saa megen Betydning for Folkethinget, at dette kunde finde Aaledning til Afgjørelsens Udsættelse. Dette betragter jeg imidlertid som umuligt i dette Tilfælde, men jeg tror, at det formelt Rigtigste vilde være at lade dette Valgbrev overgaa til anden Klasse. Målig er der lignende Forhold ved andre Valg, som ogsaa kunne komme under Overveielse, og saa kunde vi jo først høre de andre ærede Ordføreres Mening om disse Punkter. Jeg vil derfor henstille, at de 24 af de refererede Valg nu blive godkjendte, og at det nævnte 25de i Kjøbenhavns 1ste Valgtreds overgaa til Afgjørelse i anden Gruppe.

**Ordføreren for 1ste Afdeling (C. Hage):** Maa jeg blot sige, at det forekommer mig, at ved Forretningsordenen kan Thinget ikke paa nogen Maade være afstaaet fra nu at godkjende dette Valg. Naar der staar, at „Indstillingerne angaaende Valg, hvorover der ikke foreligger Klage, eller om hvis Godkjendelse den paagældende Afdeling er enig, afgøres først.“ synes det mig utvivlsomt, at i dette Tilfælde, hvor der ikke har reist sig en eneste Stemme i Afdelingen imod Godkjendelsen af Valget, maa Thinget være fuldt berettiget til, i Genhold til Forretningsordenen, at godkjende dette Valg strax.

**N. J. Larsen:** Efter den Opfattelse, som nu blev gjort gjældende af den ærede Ordfører, vil jo den første Sætning i det paagældende Stykke af Forretningsordenen, som lyder saaledes: „Indstillingerne angaaende Valg, hvorover der ikke foreligger Klager“, staa overflødig, saa at altsaa Meningen med Stykket alene skulde være den, at Indstillingerne angaaende Valg, om hvis Godkjendelse den paagældende Afdeling er enig, afgøres først. Den første Sætning staar der imidlertid tillige, og den maa opfattes saaledes, at naar der foreligger Klage over et Valg, gaar dette Valg, uden Hensyn til Klagens Bestaenhed, til Behandling under den anden Gruppe. Motiverne til denne Bestemmelse stemme ogsaa hermed. Man mente nemlig, at ved de forrige Valgs Behandling bleve Afgjørelserne truffene i Genhold til de jævnlig noget forskellige Principer, som raadede i de forskellige Afdelinger, og man har villet sikkre sig en ensartet Afgjørelse, hvilket kun kan naaes, naar man under Et behandler alle Valg, hvorom der er Klage.

**Dinesen:** Det forekommer mig, at der i dette Tilfælde ikke foreligger nogen Klage over Valget. Der foreligger en Klage over en ved Valghandlingen foregaaet formentlig Uregelmæssighed, men ikke nogen Klage over selve Gyldigheden af det Valg, som er foretaget. Dette forekommer mig at være det Afgjørende. Og naar saa dertil kommer, at Afdelingen har været enig om at indstille Valget til Godkjendelse, skjønner jeg ikke rettere, end at Forhandlingen herom i Virkeligheden er overflødig.

**N. J. Larsen:** Jeg tror, at det ærede Medlem ser noget feil paa Spørgsmaalet. Der foreligger her en Klage over et Forhold, som er af den Bestaenhed, at