

fordi disse Dyr havde en saa urolig og tilbøvels ond Karakter, at det ikke var gjorliget paalidelig at undersøge, om de feilede Noget. Hvad angaar Vædringsforslaget under Nr. 25, saa udtalte den ærede Minister sig jo imod det, men jeg har dog ved at sammenholde det med den tilsvarende Bestemmelse, som findes i § 16, fundet, at det er med god Grund, at det er opstillet her. Den Regel, som findes i det, ligesom i det første Stykke af § 16, siger kun: „saafremt Smitten har været til Stede“, men nu forekommer det mig indlysende, at saafremt man har taget fejl og mistænkt en Hest for at have Snive, medens det i Virkeligheden viser sig, at den har haft Tuberkulose — disse to Sygdomme skulle jo have Noget tilfælles, naar de vise sig hos Hestene — kunde der være god Grund til at tage under Overveielse, om disse Folk ikke skulle have nogen Erstatning, naar de tilbøvels uskyldige vare blevne satte under en Afsperning, der jo er forbunden med alle disse omtalte Besværligheder. Forøvrigt antager jeg ikke, at det kan dreie sig om saa store Summer, naar vi i det Hele taget se paa Erstatnings-spørgsmaalet, og ser man efter i Finantsloven, vil man jo se, hvad det er for Summer, der forlanges til denne Anvendelse. Der staar nemlig kun 2,600 Kr., og det er da ikke nogen saadan Sum, at vi behøve at ghye saa stærkt tilbage derfor. Nu vil det ganske vist, efter hvad der er foreslaaet, navnlig for Tuberkulosens Vedkommende, blive noget mere, men selv om denne Sum fordobles nogle Gange, bliver den dog ikke saa affrækkende. Hvad ellers angaar den Erstatning, som der er blevet hentydet til af flere Talere, og som vil blive ydet efter Vædringsforslag under Nr. 18, da kan jeg kun henholde mig til, hvad der blev udtalt i Gaar af det ærede Medlem for Nyborg (N. Jensen) idet heller ikke jeg kan finde, at det kan forstås paa anden Maade, end at den Sum, som vedkommende Dyr er indtegnat for i Foreningen, maa blive den, der bliver lagt til Grund, og vel at mærke er det opstillet saaledes, at Statskassen skal yde disse Foreninger Halvdelen af deres Tab. For nu at finde det endelige Tal, maa der finde Taxation Sted ved Dyrets Nedslagning til Undersøgelse af, hvad det Hele er værdi: dets Hud, dets Kjød, og hvad der ellers kan gøres i Penge; naar Vædringen saa har fundet Sted, bliver det Halvdelen af det Tab, Foreningen lider, som Statskassen skal udrede. Med Hensyn til det Vædringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen), kan jeg ikke sige Andet end, at

efter den Maade, hvorpaa den ærede Minister udtalte sig om dette Forslag i Gaar, og ogsaa efter den Maade, hvorpaa han udtalte sig angaaende Udvalgets Flerparts Vædringsforslag under Nr. 18, er det min Overbevisning, at saafremt vi skulle blive i Stand til at naae Noget, ja da maa Flerpartlets Forslag være en hel Del nærmere til at vedtages end det Forslag, som det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds har opstillet, navnlig da han jo har forlangt, at der skulde ydes Erstatning med Halvdelen. Forøvrigt mener jeg egentlig ikke, at han var særdeles mild overfor Flerpartlets Vædringsforslag, idet han meget indtrængende advarede imod Vædringsforslagene under Nr. 22 og 27 og senere hen i sit Foredrag ligeledes imod Vædringsforslagene under Nr. 15, 16 og 18 ligesom forøvrigt ogsaa imod de under Nr. 17, 19 og 20 stillede Vædringsforslag. Det bliver altsaa vel saadan omtrent det Halve af det, som Udvalget har stillet op, som det ærede Medlem vil have forkastet. Alt det, der angaar, hvad der kan henregnes til de mildere smittomme Sygdomme. Det er kun Vædringsforslaget under Nr. 23, som gaar ud paa, at 2det og 3die Stykke af § 12 skal udgaa, samt Forslaget under Nr. 24, mærkelig nok dette Forslag, i hvilket der er en Trykfeil, som han ikke skulde have Noget at indvende imod; ellers vilde han tilraade at forkaste alt det Andet. Han opfattede endvidere det Spørgsmaal: Hvad er Politii? Høre Gendarmerne med dertil? Jeg kan ikke sige Andet om det Punkt, end at vi have taget det Ord Politii akkurat i samme Forstaaelse, i hvilken det i mange Aar er blevet benyttet i den bestaaende Lov. Vi have aldrig tænkt os Andet end, hvad den ærede Minister ogsaa udtalte i Gaar, at det maatte være Politimesteren og de Veterinærkyndige paa Stedet, som fik Sagen under Behandling, der i Forening kom til at udøve Polititilshynet. Men naar vi endvidere se paa det ærede Medlems Forslag, saa har han jo ogsaa under Nr. 1 anvendt Ordet Politimester. Nu kunde det være ganske interessant at faae at vide, hvem det ærede Medlem mener, at Politimesteren skal have til at hjælpe sig ved Udførelsen af disse Forretninger. Vængere henne hedder det, at Politimesteren lader Dyrene tagere af 3 af ham udnævnte Mænd, og man har jo ikke nogen Sikkerhed for, at ikke Politimesteren tager en Gendarm til at være en af disse Vædringsmænd. Under Punkt 3 benytter det ærede Medlem forøvrigt Lovforslagets egne Ord, naar det hedder: „Naar det er Gieren bekendt, at et Dyr lider af Sygdommen, maa det ikke